

На наш взгляд, подобные виды работы и заданий имеют многоаспектную направленность и позволяют сочетать изучаемый на уроках иностранного языка материал с задачами специализированной подготовки, закладывать фундамент профессиональной компетенции студентов в процессе обучения, а также попутно выполнять задачи воспитательного характера.

СПОСОБЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Кухаренко Н. С., Международный университет «МИТСО»

Гуманистическая технология обучения предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся — его мотивы, цели, его неповторимый психологический склад, т. е. студент как личность. Исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений, преподаватель определяет учебную цель занятия, формирует и направляет весь образовательный процесс в целях развития личности обучаемого. Такая формулировка означает, что обучающийся должен отразиться наличным, исходным и актуальный уровень знания, а затем оценить свои успехи, свой личностный рост. Другими словами, обучающийся в конце занятия должен ответить сам себе, чему он сегодня научился, чего не знал или не мог делать еще вчера.

При гуманистической технологии обучения студент — субъект психолого-педагогического процесса, который организуется на основе его внутренней мотивации и продуктивного процесса, психолого-педагогического процесса, внутренней мотивации и продуктивного обучения. Перед преподавателем стоит ответственная психолого-педагогическая задача формирования студента как субъекта учебной деятельности, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению планировать, организовывать свою деятельность, адекватно оценивать себя и других. Подобная постановка вопроса требует определить учебные действия, необходимые для успешной учебы, программу их выполнения на конкретном учебном материале и четкую организацию упражнений по их формированию. При этом образцовое выполнение этих действий должен демонстрировать сам преподаватель.

Переход на более успешные технологии обучения вызывает и острую необходимость поиска иных способов обеспечения оценочных действий преподавателя. Одним из таких способов является применение индивидуальных эталонов.

Индивидуальные эталоны фиксируют режим индивидуального развития и способствуют развитию оценочной деятельности самих обучаемых и создают психологические условия для развития самооценки. Уместно напомнить, что в словаре русского языка «самооценка — это оценка самого себя, своих достижений и недостатков».

Сила самооценки в том, что она способствует формированию проективной деятельности, заставляет развиваться.

Развитию проективной деятельности студентов и усилению самооценочных умений способствует рейтинговая система, в последние годы внедряемая вузами нашей страны. Все исследователи данной стратегии контроля знаний отмечают ее результативность, ее применение повышает ритмичность работы студентов, вносит элемент соревновательности, способствует индивидуализации обучения, повышает прочность знаний за счет систематической работы над материалом. Во-первых, это приоритет письменной формы оценки знаний перед устной, по тем дисциплинам или элементам дисциплин, где это целесообразно. Во-вторых, это использование многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической пяти — десятибалльной в качестве основной. В-третьих, это суммирование результатов текущего и экзаменационного контроля в итоговой оценке. Студенты стараются получить больше высоких баллов в семестре, так как они составляют не менее 50 % итоговой оценки, что уменьшает «штурмовщину», которая стала такой привычной для студентов наших ВУЗов. В-четвертых, это введение индивидуального рейтинга студента как основного показателя

теля успехов в обучении. В-пятых, это использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства, освобождающего экзаменатора от рутинной части его работы. В-шестых, как следствие всего выше перечисленного, сокращение времени на экзаменационную сессию. Многобалльная рейтинговая система, предусматривающая текущий контроль успеваемости в течение семестра, обеспечивает плавное, мягкое управление процессом обучения. При этом интенсивно и, главное, своевременно стимулируются процессы самоорганизации учебной деятельности студента: некоторым достаточно одной «осечки», чтобы сделать правильные выводы и даже без «управляющих воздействий» деканата исправить положение к началу экзаменационной сессии.

Конечно, позитивные оценки, повышение рейтинга, высокие тестовые баллы оказывают значительное побуждающее влияние. Но следует отметить, что более дифференцированная система оценивания имеет большее мотивационное значение. В этом случае студент может сравнивать собственные достижения не только с результатами других людей, но и со своими предыдущими достижениями. Например, получив за выполнения теста по английскому языку 51 балл из 60, он будет стремиться улучшить свой показатель. Это будет сильнее побуждать к деятельности, чем просто оценка «восемь», стимулирует к работе не только позитивная оценка, но и видение перспектив, стремление превзойти собственные достижения.

Наибольший мотивационный эффект наблюдается тогда, когда представлена не только общая (средняя) оценка, но и оценка по каждому из компонентов контрольного задания. Например, после выполнения теста, кроме общего результата, сообщают также показатели по каждому из его элементов.

Традиционная система оценивания, которая до сих пор практикуется в наших вузах, лишена всех преимуществ дифференцированного оценивания. Получив оценку «девять» за контрольную работу или на экзамене, человек не знает, каков уровень его знаний по сравнению с другими студентами, получившими такие же оценки.

ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Лопато Л. В., Махонина О. И., Белорусский государственный экономический университет

Изучение иностранных языков, а точнее знание иностранных языков, в наше время информации, коммуникации и высоких технологий, стало одним из самых значимых составляющих аспектов современного, успешного человека и просто обязательным для каждого, кто хочет быть востребованным на рынке труда и достичь желаемых высот в карьере.

В современном обществе, в эпоху общеевропейского развития меняется и растет статус иностранного языка как учебного предмета. Учитывая изменившуюся роль иностранного языка как средства общения и взаимопонимания в мировом сообществе, современная методика направлена в сторону достижения осязуемых результатов, то есть подчеркивает необходимость усиления грамматических и социокультурных аспектов изучения языка. Каждый урок иностранного языка — это перекресток культур, это практика межкультурной коммуникации, потому что каждое иностранное слово отражает иностранный мир и иностранную культуру.

Традиционным методом изучения иностранных языков называют грамматико-переводной метод. Этот метод состоит из последовательного изучения грамматики, лексики, фонетики, синтаксиса языка. Обучение строится по принципу «от простого к сложному», и, по мере углубления своих знаний, обучающиеся получают все более и более сложные задания, которые призваны выработать навык и закрепить полученную информацию.

Так называемые «нетрадиционные» методы появились еще в советскую эпоху, но развивались исключительно за счет энтузиазма методистов. Основными характеристиками нетрадиционных методов принято называть использование суггестологии (наука