

гом, реализующим концепцию учебников и дополняющим их коммуникативными материалами. Сформированность коммуникативной компетентности характеризуется наличием следующих критериев: желание вступать в контакт с окружающими, уметь оценивать ситуацию общения, способность организовывать сам ход коммуникативного акта, способность проявления эмпатии, рефлексивного поведения.

Целью обучения иностранному языку в рамках базового курса является овладение студентами основами иноязычного общения, в процессе которого происходит воспитание, развитие и образование личности. Овладение основами иноязычного общения предполагает достижение студентами минимально достаточного уровня *коммуникативной компетенции*, т.е. способности к готовности осуществлять иноязычное общение в определенных пределах. Овладение коммуникативной компетенцией предполагает *овладение иноязычным общением в единстве всех его функций*: информационной, регулятивной, эмоционально-оценочной (ценностно-ориентационной) и этикстой. В ходе реализации этих функций решаются определенные коммуникативные задачи и формируются основные коммуникативные умения.

## ОТВЕТСТВЕННАЯ КОММУНИКАЦИЯ И КОММУНИКАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Поплавская Т. В., Минский государственный лингвистический университет*

Жизнь в обществе налагает не человека определенные обязательства по отношению к другим членам социума. Индивид несет ответственность за свои действия, за благополучие окружающих, за моральный климат группы, в которую он входит, за ее успешное функционирование. Поскольку способ существования человека в социуме в качестве частной жизни и осуществления профессиональной деятельности является коммуникация, основным маркером человека разумного можно считать тот неоспоримый факт, что он постоянно пребывает в статусе коммуниканта. Таким образом, индивид, в первую очередь, несет ответственность за коммуникативные действия, инициатором и участником которых он является, за течение коммуникативных эпизодов, в которые он вовлекается, за повороты коммуникативного сценария, обусловленные его реакциями, за формирование коммуникативных потоков, структуру и функции коммуникативных процессов, коммуникативную среду в целом как среду своего обитания.

Ответственный коммуникант выстраивает свое коммуникативное поведение на коактивных принципах. Для него стержнем коммуникативной ситуации является не содержание со всеми его атрибутами и признаками, не он сам, а аудитория, т.е. адресат.

Он опирается исключительно на область совместного опыта и базируется на предпосылках, приемлемых для адресата, предпочитает непосредственный контакт опосредованному и озабочен интимизацией коммуникативного пространства. Поскольку коммуникация с необходимостью имеет этическое измерение, ответственный коммуникант беспокоится о том, чтобы его коммуникативное поведение соответствовало достаточно высокой точке на шкале стандартов соответствующего этнокультурного сообщества и исторического момента.

Ядро коммуникативной деятельности, как известно, составляет речевая деятельность, вербальный компонент общения. Будучи атрибутом личности, язык является средством самовыражения и самоидентификации. Ответственный коммуникант, тем

не менее, ограничивает свою природную склонность к речевым демонстрациям в интересах адресата. Он отвечает за комфортность и адекватность коммуникативного эпизода, поэтому прилагает определенные усилия для установления контакта, эстетической выдержанности речевого поведения, обеспечения эксплицитности и недвусмысленности всех речевых действий. Ответственный коммуникант побеспокоится и о собственных имиджевых параметрах, поскольку, как известно, образ адресанта в ряде случаев оказывается доминантой принятого сообщения и определяет поведенческую реакцию аудитории. Ответственный коммуникант не прибегает к манипулятивным приемам в ходе убеждения и добросовестно строит аргументацию, опираясь на теорию событий, принятую адресатом. Он избегает речевых действий, снимающих с него ответственность за обсуждаемые события, не злоупотребляет языковыми единицами, обезличивающими коммуникацию, не дающими возможность ответить на вопросы *кто, где, когда*. Ответственный коммуникант ограничивает использование в речи пассива, не употребляет существительные вместо глаголов и не использует язык, великий дар человечества, в качестве отмычки.

### УЧАСТИЕ ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СЕМАНТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

*Самойлик Е. Е., Минский государственный лингвистический университет*

Основная цель политической коммуникации, как известно, состоит в борьбе за власть, а всякая борьба с необходимостью предполагает наличие союзников и противников, что и обуславливает центральное положение семантической оппозиции «свой»/«чужой» в политической коммуникации. Под чуждостью в политическом дискурсе подразумевается принадлежность к иной идеологии, иной социальной группе, иной системе ценностей. Данная оппозиция в значительной степени детерминирует особенности употребления языковых средств, которые используются с целью оказания влияния на ценностные установки различных сегментов целевой аудитории и последующей модификации картины мира адресата в интересах говорящего.

Одним из средств экспликации оппозиции «свой/чужой» являются притяжательные местоимения, которые, в случае избыточности дейктической функции, реализующейся преимущественно в прямой речи, предполагающей наличие оратора и аудитории, могут приобретать прагматические коннотации.

Среди притяжательных местоимений наиболее распространенными в англоязычном политическом дискурсе являются посессивы *our* и *their*. В основном они демонстрируют сочетаемость с именами существительными, обозначающими процесс и группу лиц.

Высокий процент употребления инклюзивного притяжательного местоимения *our* с существительными, называющими группу лиц, свидетельствует об ориентированности говорящего на аудиторию, более широкую, чем непосредственный адресат выступления, и объясняется желанием создать у слушающих ощущение вовлеченности в важные политические процессы и принятие исторических решений: *America needs our friends and, especially, our NATO Allies* («NATO Commemoration of September 11»).

Из существительных, обозначающих процесс, с описываемым местоимением широко используются слова, имеющие оттенок значения 'трудный', 'сложный',