Третьим, чрезвычайно важным требованием, предъявляемым к домашнему заданию, является предварительный временной просчет задания преподавателем. Преподаватель должен знать, сколько времени потребуется учащемуся для выполнения предложенного задания. Это значит, что каждый вводимый впервые тип домашнего задания должен быть предварительно опробован в аудитории. При этом временная протяженность задания должна быть строго соотнесена с реальными временными возможностями обучаемых. Превышение этих возможностей, перегруженность учащихся внеаудиторной работой может привести к небрежному или неполному выполнению задания, а значит — к нарушению рабочего контакта с группой.

В-четвертых, преподаватель, предъявляя задание, указывает, где оно должно выполняться, он указывает также, нужны ли учащемуся консультации в ходе выполнения задания. Если речь идет о направляющей коррекции, а не о прямой подсказке или списывании, то такие консультации в ходе работы могут быть полезны обучаемым и способствовать сознательности и правильности выполнения задания.

Пятое требование состоит в том, что преподаватель, предъявляя задание для самостоятельной работы, должен заранее определить для себя и формы его проверки в ходе следующего или следующих занятий. При этом определяется время включения задания в ткань урока и длительность проверки задания. Формы проверки могут быть различны, но непроверенных заданий не должно быть.

Отметим как дополнительное требование, что преподаватель должен как можно шире использовать прием индивидуализации заданий при групповом обучении. Индивидуализация заданий повышает эффективность проверки, так как каждый член группы получает от своих товарищей дополнительную, интересную для него информацию.

Существует еще одна сторона вопроса, касающаяся специфики внеаудиторной работы. Все внеаудиторные задания имеют одну общую особенность, которая заключается в том, что они должны иметь дополнительные опоры, гарантирующие правильность их выполнения. Условно понятие такой опоры можно свести к понятию эталона, образца для построения высказываний, но сам характер этого образца может быть различен.

Таким образом, самостоятельная внеаудиторная работа является не только звеном учебного процесса, но и его резервом: чем рациональнее она организована, тем эффективнее преподавание в целом.

## МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДИСПУТОВ И ДИСКУССИЙ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

**Смольникова В. И., Павлова Л. П.,** Белорусский государственный экономический университет

Профессиональная работа современных специалистов самых различных областей деятельности предполагает не только умение определить направление поиска, провести анализ и принять ответственное решение, обосновать свою точку зрения, дать квалифицированную оценку, но и активное и творческое общение с коллегами. В эпоху глобализации, наряду с профессиональными знаниями, навыками и умениями, ценятся

коммуникативные способности, необходимые для межличностного и межкультурного сотрудничества как внутри своей страны, так и на международном уровне.

Поэтому важной предпосылкой для успешной профессиональной деятельности является социальная коммуникативность, требующая высокой логической культуры, эффективного использования современных методов, средств и приемов риторики и аргументации.

Дискуссия в общепринятом смысле (от латинского discussio — рассмотрение, исследование) — это обсуждение какого-либо вопроса группой людей. Разговор двух или более человек всегда имеет что-то от дискуссии: разногласия, противоречия постоянно присутствуют в нашей жизни. Необходимость находить общий язык, приходить к согласию — обязательное условие существования человеческого общества.

Дискуссия — это процедура выработки общего мнения, снятия противоречий внутри коллектива. Под дискуссией может пониматься обсуждение спорного вопроса, основанное на искусстве рассуждать и излагать свои мысли соответственно законам разума, а также форма научного общения и получения нового знания.

Дискуссия развивает:

- умение логически и критически мыслить,
- умение организовать свои мысли,
- владение устной иностранной речью,
- риторические навыки,
- сочувствие и терпимость к взглядам других,
- уверенность в собственных силах,
- способность работать в группе,
- умение держаться на публике.

Ведение дискуссии на иностранном языке оказывает неоценимую помощь в устной практике; сознательном использовании иностранного языка практических целях; лингвистическом совершенствовании; преодолении комплексов.

Дискуссию можно также рассматривать как способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Она представляет собой последовательную серию высказываний ее участников относительно одного и того же предмета, что обеспечивает необходимую связность обсуждения. Практика показывает, что дискуссия может вестись с различной остротой противоборства. Это могут быть диспут, дебаты, полемика, спор. Для ведения дискуссии, как минимум, необходимо иметь две различных точки зрения, два различных подхода к решению соответствующего вопроса или проблемы, но реально их, как правило, бывает значительно больше. Каждый из участников дискуссии часто имеет свою точку зрения, свой взгляд на решение проблемы. Лискуссия нередко отождествляется со спором и с полемикой.

В отличии от конфликтности и борьбы мнений, свойственных спору и полемике, дискуссия характеризуется своей целенаправленностью и стремлением к компромиссу. Многие авторы рассматривают дискуссию как деятельность, которая, в отличие от спора, не разъединяет, а соединяет.

Если в споре акцент смещен в сторону разногласий и несовпадения мнений, то в дискуссии мнения сопоставляются и высказываются с целью поиска и выявления истины. Этот принцип положительной направленности дискуссии на положительный результат и отличает ее от спора.

Цель любой дискуссии — достижение максимально возможного согласия участников по обсуждаемой проблеме. Средства, используемые в дискуссии, должны признаваться всеми участниками. Итог дискуссии должен не сводиться к сумме высказанных точек зрения, а выражаться в более или менее объективном суждении, поддерживаемом всеми участниками дискуссии или их большинством. Важной характеристикой дискуссии является ее аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Эффективность дискуссии во многом зависит от опоры на логику, от владения искусством аргументации.

Умение доказывать свою точку зрения — необходимое условие культуры дискуссии. Ведение дискуссии представляет собой популярное и увлекательное времяпрепровождение, обучает искусству спора, готовит слушателей к участию в деятельности общества, работе на руководящих постах, умению анализировать, разбираться и понимать суть важных проблем современности.

Использование дискуссионного метода при обучении иностранному языку — оптимальное средство для формирования основных навыков публичного выступления и развития коммуникативной компетенции в целом, поскольку, помимо развития непосредственно языковых умений, дискуссия способствует формированию основ ораторского мастерства.