

ческого учебного плана или только его пересмотра и адаптации; насколько оно подходит для преподавателей, не являющихся носителями языка; и как оно может использоваться в случае, если студентам предстоит пройти грамматико-ориентированный тест.

Преподаватели часто придерживаются традиционного метода обучения грамматике. Работа над грамматической стороной языка ограничивается чтением правила, тренировкой в предложениях (с опорой или без опоры на таблицы/схемы). В отсутствии реальной коммуникации на уроках иностранного языка у студентов появляются трудности в выражении своих мыслей.

Коммуникативная методика предлагает нам другой подход в обучении грамматике. Коммуникативная методика преподавания грамматики направлена на приобретение коммуникативных навыков. Она учит студентов выражать свои мысли и эмоции, используя грамматические структуры. При этом учебный процесс должен быть организован таким образом, чтобы учащиеся как можно точнее имитировали условия реального языкового общения. Коммуникативно-ориентированные задания для отработки грамматических правил вызывают интерес учащихся и привлекают к активному участию в их выполнении.

Сравнение коммуникативного и структурно ориентированного подходов к обучению иностранного языка показывает, что оба метода имеют свои преимущества и недостатки. Коммуникативное обучение позволяет учащимся строить спонтанное иноязычное высказывание, но не гарантирует грамматическую правильность речи. Структурно ориентированный подход, в свою очередь, ставит в центр процесса обучения грамматические правила, но учащиеся не способны спонтанно использовать иностранный язык. И только грамотное сочетание различных методик приведет к конечному результату, так как полноценная коммуникация не может происходить при отсутствии грамматической основы.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ — РЕЗЕРВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Сасим Т. В., Тихонович В. С., Белорусский государственный университет

Инициатива в процессе обучения, безусловно, принадлежит преподавателю, но это не значит, что инициатива и сознательность обучения не играют большой роли в обучении. Преподавание — процесс двусторонний, и, чтобы повысить его эффективность, преподаватель должен постоянно апеллировать к сознательности, интересу и способностям учащихся. А именно этой цели и служит правильно организованная внеаудиторная домашняя работа.

Домашняя, внеаудиторная работа находится в тесной связи с аудиторной работой, дополняет ее, обеспечивает ее эффективность. Более того, аудиторное занятие не может быть полноценным, если домашнее задание не сыграло в нем своей роли, не установили связи между отдельными звеньями учебной работы, не выявило степени активности и заинтересованности учащихся.

При всем разнообразии видов внеаудиторной работы есть некоторые общие требования, которые можно предъявить к любому внеаудиторному заданию.

Первое требование такого рода — соблюдение принципа соотнесенности предполагаемого домашнего задания с аудиторной работой или с конкретным аудиторным заданием.

Вторым требованием, относящимся ко всем видам домашнего задания, является достаточность их формулировки. Как известно, всякое задание, как аудиторное, так внеаудиторное, должно включать в себя четкую установочную часть. Очевидно, что в заданиях для самостоятельной работы, которые выполняются без непосредственно контроля со стороны преподавателя, четкость формулировки инструктирующей части особенно важна, поскольку неправильно понятая учащимися операционная часть задания ведет к тренировке неправильных форм. А это рождает в конечном счете устойчивые ошибки в речи учащихся.

Третьим, чрезвычайно важным требованием, предъявляемым к домашнему заданию, является предварительный временной просчет задания преподавателем. Преподаватель должен знать, сколько времени потребуется учащемуся для выполнения предложенного задания. Это значит, что каждый вводимый впервые тип домашнего задания должен быть предварительно опробован в аудитории. При этом временная протяженность задания должна быть строго соотносима с реальными временными возможностями обучающихся. Превышение этих возможностей, перегруженность учащихся внеаудиторной работой может привести к небрежному или неполному выполнению задания, а значит — к нарушению рабочего контакта с группой.

В-четвертых, преподаватель, предъявляя задание, указывает, где оно должно выполняться, он указывает также, нужны ли учащемуся консультации в ходе выполнения задания. Если речь идет о направляющей коррекции, а не о прямой подсказке или списывании, то такие консультации в ходе работы могут быть полезны обучаемым и способствовать сознательности и правильности выполнения задания.

Пятое требование состоит в том, что преподаватель, предъявляя задание для самостоятельной работы, должен заранее определить для себя и формы его проверки в ходе следующего или следующих занятий. При этом определяется время включения задания в ткань урока и длительность проверки задания. Формы проверки могут быть различными, но непроверенных заданий не должно быть.

Отметим как дополнительное требование, что преподаватель должен как можно шире использовать прием индивидуализации заданий при групповом обучении. Индивидуализация заданий повышает эффективность проверки, так как каждый член группы получает от своих товарищей дополнительную, интересную для него информацию.

Существует еще одна сторона вопроса, касающаяся специфики внеаудиторной работы. Все внеаудиторные задания имеют одну общую особенность, которая заключается в том, что они должны иметь дополнительные опоры, гарантирующие правильность их выполнения. Условно понятие такой опоры можно свести к понятию эталона, образца для построения высказываний, но сам характер этого образца может быть различен.

Таким образом, самостоятельная внеаудиторная работа является не только звеном учебного процесса, но и его резервом: чем рациональнее она организована, тем эффективнее преподавание в целом.

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДИСПУТОВ И ДИСКУССИЙ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Смольникова В. И., Павлова Л. П., Белорусский государственный экономический университет

Профессиональная работа современных специалистов самых различных областей деятельности предполагает не только умение определить направление поиска, провести анализ и принять ответственное решение, обосновать свою точку зрения, дать квалифицированную оценку, но и активное и творческое общение с коллегами. В эпоху глобализации, наряду с профессиональными знаниями, навыками и умениями, ценятся коммуникативные способности, необходимые для межличностного и межкультурного сотрудничества как внутри своей страны, так и на международном уровне.

Поэтому важной предпосылкой для успешной профессиональной деятельности является социальная коммуникативность, требующая высокой логической культуры, эффективного использования современных методов, средств и приемов риторики и аргументации.

Дискуссия в общепринятом смысле (от латинского *discussio* — рассмотрение, исследование) — это обсуждение какого-либо вопроса группой людей. Разговор двух или более человек всегда имеет что-то от дискуссии: разногласия, противоречия постоянно присутствуют в нашей жизни. Необходимость находить общий язык, приходиться к согласию — обязательное условие существования человеческого общества.