

МОНИТОРИНГ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Л. В. Кондрашова

*Криворожский государственный
педагогический университет
Кривой Рог, Украина*

Сложные проблемы, которые сегодня стоят перед высшей школой, невозможно успешно решать без информации, которая давала бы объективные сведения о положении дел в учебном процессе. Контроль хода педагогического процесса и его результативности, своевременная диагностика профессионального становления личности будущих специалистов – это важные составляющие, без которых невозможно успешно решать проблему подготовки высококвалифицированных кадров.

Важным методом сбора необходимой информации о закономерностях учебного процесса, его результативности в профессиональном становлении студентов является мониторинг.

Дидактический мониторинг – система целенаправленной деятельности преподавателей высшей школы по сбору, хранению, систематизации, обобщению и использованию для проектирования и коррекции информации о состоянии и тенденциях учебного процесса, его воздействии на профессиональное становление будущих специалистов.

Переориентация предметного на личностно ориентированное обучение повышает роль мониторинга в профессиональном развитии каждого студента. Любая деятельность не будет иметь положительного результата, если систематически не отслеживать процесс ее выполнения. Преподаватель высшей школы должен четко представлять, как оценивать динамику изменений учебных достижений студентов, их личностный рост, подвести итог образовательной деятельности.

Структурными компонентами мониторинга могут быть:

- параметры результативности учебного процесса;
- процедура оценка результативности;
- форма представлений результатов;
- описание анализа полученных данных и выводы, вытекающие из проводимого анализа.

Мониторинг проводится поэтапно. На первом этапе имеет место предварительное наблюдение (сбор информации до начала работы, данных о первоначальном состоянии изучаемого явления). На втором этапе проводится текущее наблюдение (отслеживание динамики учебного процесса, воздействие дидактических средств на профессиональное становление студентов, типичные затруднения в учебной работе и пути снятия их). На третьем этапе осуществляется заключительное наблюдение (контроль и оценка полученных результатов, определение перспектив профессионального развития будущих специалистов).

Основу мониторинга составляет диагностическая программа изучения динамики учебного процесса, эффективности всех его составляющих в профессиональном развитии студентов. Диагностическая программа объединяет в себе следующие компоненты:

- постановка цели мониторинга (указание на то, каким должен быть результат обучения);
- цель мониторинга личностно ориентированного обучения предусматривает: отслеживание динамики личностного и профессионального роста каждого студента при усвоении знаний, овладении умениями и навыками, приобретении опыта профессионального поведения и общения, формирования профессионального облика и уровня интеллектуального развития;
- выработка критериев, по которым будет проводиться отслеживание и оценка результатов обучения и учебных достижений студентов. Основными критериями могут быть: количественная и качественная оценка субъективного опыта, личностных смыслов будущего специалиста, способов учебной работы, характера мыслительной деятельности, продуктивности учения, направленность мотивов и потребностей, степень активности и самостоятельности при выполнении учебных заданий;
- набор корректирующих действий преподавателя;
- выбор формы мониторинга: тематической, фронтальной, персональной, обзорной;
- определение объекта наблюдения. Например, объектом мониторинга могут быть знания студентов, качество преподавания, характер обучения, характер взаимодействия в системе «преподаватель – студент», профессиональная направленность учебной работы и др.;
- выбор методов мониторинга.

Отслеживание и сбор необходимой информации производится с помощью разнообразных методов: наблюдения, изучения документации, анализа результатов учебной деятельности, опрос (устный и письменный), тестирование, оперативный разбор, ретроспективный разбор. Методы должны помогать отслеживать самые значимые моменты протекания личностно ориентированного обучения.

Диагностическая программа строится на основе принципов: организации общения, практической значимости, интегративного характера информации, педагогической диагностики, социально-нормативной обусловленности, прогностической направленности, научности, непрерывности, целостности и преемственности. Учет названных принципов при организации мониторинга обеспечивает его технологичность, полное отражение специфики личностно ориентированного обучения. Выделение технологической стороны в содержании мониторинга позволило некоторым авторам толковать его как разновидность педагогической технологии. Так, В. Г. Горб считает, что мониторинг – это «педагогическая технология образовательной деятельности, ориентированная на получение научно обоснованной информации о ходе и результатах образовательного процесса и выполнение воспитательных функций в учебном заведении»[2, с. 12].

Внимание преподавателя должно акцентироваться на следующих вопросах:

- на основании каких критериев идет сбор информации;
- какие методы используются для сбора информации;
- в каком взаимодействии находятся методы и объект наблюдения;
- в какой форме следует хранить собранную информацию;
- как собранную информацию переводить в инструмент практического действия.

Ответы на эти вопросы зависят от того, насколько преподаватель правильно выберет методы получения информации, которые должны быть статистически выверенными и надежными. При хранении информации нельзя допустить, чтобы мониторинг превратился в репрессивный инструмент авторитарных действий преподавателя. Важно научиться, объективно анализировать собранные данные, педагогически грамотно использовать собранную информацию в решении профессиональных задач.

Продуктом личностно ориентированного обучения является личность будущего специалиста, содержанием его является динамика профессионального роста студентов. К числу критериев мониторинга учебного процесса относят:

- психолого-педагогический (уровень знаний, умений и навыков, овладение студентами структурой учебной деятельности, мотивация учения и преподавания);
- психологический (уровень психологического комфорта в системе отношений «преподаватель – студент», уровень самодостаточности студента, смысловые установки и ценности участников учебного процесса);
- социально-психологический (характер межличностных отношений, климат в коллективе, уровень сплоченности группы, стадии развития студенческого коллектива);
- социологический (характер отношений всех субъектов к учебному процессу, социальные и профессиональные установки, жизненные и профессиональные намерения студентов).

Дидактический мониторинг отслеживает качество образовательного процесса как совокупности важнейших характеристик, отражающих уровни достигнутых количественных и качественных результатов, организации и осуществления учебного процесса и создания для него условий, отвечающих интересам личности и общества.

В определении показателей качества образовательного процесса у ученых нет единства. Так, Д. Ж. Матрос, Д. М. Полев, Н. Н. Мельникова полагают, что результаты обучения следует оценивать по следующим показателям: степень усвоения содержания образования, уровни психического развития (интеллектуального, мотивационного, рефлексивного, коммуникативного). Несколько иной подход у Л. В. Ишковой. Она выделяет среди показателей: продуктивность учебной деятельности (количественная и качественная успеваемость, перенос знаний, умений и навыков, использование их в нестандартных ситуациях, сформированность учебных умений); индивидуально-типологические особенности личности (мотивация учения, исследовательские навыки, уровень притязаний, интеллект, темп продвижения и др.) [3].

В связи с осуществлением личностно ориентированного образования все более широкое признание получает оценка качества обучения как способность обеспечить личностное и профессиональное развитие студентов как будущих специалистов. Так, С. Л. Братченко среди показателей качества образования выделяет:

- а) в ученике – психическое здоровье, личностную, нравственную и гражданскую зрелость, социокультурную компетентность;
- б) в учителе – степень владения искусствами: уважения, понимания, помощи и поддержки, договора, быть самим собой;
- в) в учебно-воспитательном процессе – условия, обеспечивающие личностный рост учащихся;
- г) в укладе жизни школы – зрелость педагогического коллектива, система ценностей и приоритетов, психологический климат взаимных отношений;
- д) в среде и окружении – социофизическую и социокультурную среду [1].

Мы полагаем, что вопрос о параметрах дидактического мониторинга довольно сложный, т. к. от того, какие аспекты учебного процесса будут в центре внимания преподавателя высшей школы, во многом зависит успешность профессионального становления будущих специалистов. При составлении программы дидактического мониторинга необходимо внимание акцентировать в первую очередь на степени обученности студентов, характере их обучаемости и степени овладения ими способами познавательной деятельности.

Обученность – уровень учебных достижений студентов, уровень предметных знаний, умений и навыков, приобретенных ими для самостоятельной познавательной деятельности. Обученность определяет объем присвоенных знаний и границу между актуальным уровнем развития и тем пространством, в котором происходит это развитие, т. е. зоной ближайшего развития личности (Л. С. Выготский). Данный параметр отслеживания выступает как оценка эффективности учебной работы студента и преподавателя, как мера определения границы сложности заданий для успешной самостоятельной деятельности будущего специалиста и дозы необходимой ему помощи со стороны преподавателя. Обученность выражается в баллах.

Наиболее интегративным и сложным показателем качества обучения является обучаемость, т. е. уровень учебных возможностей студента в данное время для конкретной учебной дисциплины. Этот параметр зависит от наследственного фактора и социальных условий. Динамика этого показателя в позитивную сторону наиболее точно определяет результативность личностно ориентированного обучения. В своем развитии обучаемость проходит несколько уровней:

- уровень учебной деятельности – студент понимает основные положения изучаемого курса, умеет объяснить его общие положения, применить их на практике по предложенному преподавателем образцу, отвечает на вопросы репродуктивного плана;
- уровень – прикладной, студент выполняет задания в измененной ситуации, может устанавливать взаимосвязь изучаемых понятий, не выходя за рамки изучаемой учебной дисциплины;
- уровень – творческий, на котором студенты способны решать проблемы, выходящие за рамки предмета, самостоятельно решать проблемы за пределами изучаемой темы, применять знания на практике, формулировать цель и определять программу действий по ее достижению.

Не менее значимым показателем качества обучения являются умения и навыки учебной деятельности. Степень владения умениями и навыками как показатель результативности учебной работы позволяет определить программу профессионального роста каждого студента, перспективы его профессионального развития и становления.

Для мониторинга результативности обучения наиболее значимыми являются следующие умения и навыки:

- мыслительные (умение проводить анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей, обобщение, умение делать выводы);
- информационные умения и навыки (умения «сворачивать» информацию – от текста к таблице, схеме; «разворачивать» информацию – описать словами схему, формулу, чертеж, таблицу и т. д.);
- коммуникативные умения (работать в группе, в паре, грамотная устная речь);
- организационные умения (самостоятельно выполнять учебные задания по алгоритму, самооценка своих действий и самопроверка их).

Данные дидактического мониторинга составляют основу для рейтинговой оценки знаний студентов. Рейтинг позволяет расширить шкалу оценок, повысить ответственность студентов за результаты учебного труда и собственного профессионального роста, помогает преподавателю четко ранжировать студентов по уровню их готовности к профессиональной деятельности. В рейтинговые показатели может быть включена любая форма деятельности студентов, характер поведения на занятиях, качество аудиторной и самостоятельной работы, особенности мышления и познавательной деятельности, активность профессиональной позиции в ходе производственной практики, творческий стиль деятельности, установки, ценностные ориентации. Суммарный результат этих показателей определяет степень готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности. Учебный рейтинг – это интегральный индекс студента, показатель его уровня готовности к учебной и профессиональной работе. Он выступает объективным критерием в системе аттестации на различных ступенях обучения.

Таким образом, в практике вузовского обучения можно использовать модель контроля и оценки подготовленности студентов, смысл которой в следующем:

- оценка результатов учебной работы студентов осуществляется в баллах;
- итоговая оценка по предмету определяется суммой баллов, которую может набрать студент по предмету за семестр, устанавливается одна для всех;
- часть суммы баллов приходится на все формы текущей успеваемости и остальная часть – на итоговый контроль;
- для допуска к экзамену студент должен набрать определенную сумму баллов по текущей успеваемости;
- в целях стимулирования активности, самостоятельности и творчества студентов в семестре может быть предоставлена возможность получения итоговой оценки автоматом.

Рейтинговая оценка позволяет создать в учебном процессе такую ситуацию, при которой и студенты, и преподаватели испытывают удовлетворение от своей работы. Она обеспечивает ситуацию состязательности и успеха, вселяет веру в собственные силы. Рейтинговая система базируется на модульном принципе построения учебных дисциплин. Мониторинг качества учебной работы обеспечивает объективность рейтинговой оценки и стимулирует процесс профессионального становления будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братченко, С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) / С. Л. Братченко. – М.: МГУ. – 174 с.
2. Горб, В. Г. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности / В. Г. Горб // Педагогика. – 2003. – № 5. – С. 10–14.
3. Загвязинский, В. И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования / В. И. Загвязинский // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 11–16.