

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ И БАНКРОТСТВО: РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Н. С. Золотых

Минский институт управления

Законом Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 18 июля 2000 г. № 423-З (далее – Закон) было введено понятие неплатежеспособности как неспособности удовлетворить требования кредитора по денежным обязательствам, а также по обязательствам, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Вплоть до принятия Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)» от 12 ноября 2003 г. № 508 понятия несостоятельности и банкротства рассматривались как тождественные. Только этим Указом была закреплена дифференциация указанных понятий, и под банкротством стала пониматься неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная решением хозяйственного суда о банкротстве с ликвидацией должника, а под экономической несостоятельностью – неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная

решением хозяйственного суда об экономической несостоятельности с санацией должника. Таким образом, в Законе неплатежеспособность и несостоятельность определяются как два различных признака банкротства, как причина и следствие. Существует мнение о том, что понятию неплатежеспособности следует придать более вескую правовую оболочку, для того чтобы можно было четко классифицировать кредиторов на добросовестных и недобросовестных, исключить полностью возможность развала предприятий.

В теории рядом авторов несостоятельность, или неплатежеспособность, считается необходимой предпосылкой банкротства, однако отмечается, что неплатежеспособность – это экономическое явление, которое, являясь сигналом о недостаточной эффективности ведения бизнеса, не должно автоматически вызывать каких-либо правовых последствий для должника. Поэтому представляется целесообразным выделить неплатежеспособность временную и устойчивую, относительную и абсолютную в целях более точного определения тех правовых последствий, которые вызывает неплатежеспособность.

На наш взгляд, более точное и обоснованное с точки зрения экономики и права разделение понятий несостоятельности и банкротства позволило бы четко определить сущность и возможные последствия возникновения этих явлений. В связи с этим считаем целесообразным внесение в Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» определений, разграничивающих понятие несостоятельности и банкротства, и дающих более четкую классификацию неплатежеспособности, что позволило бы оптимизировать применение процедур банкротства к различным категориям должников.