

**ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ВОДИТЕЛЕЙ ЗА УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТОМ
В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

С. Г. Василевич

Белорусский государственный университет

1. В Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 18.16) предусмотрена ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения. К сожалению, динамика таких правонарушений свидетельствует о недостаточности принимаемых мер. Так, за январь – август 2008 г. к административной ответственности по ст. 18.16 КоАП привлечено немногим более 28 тыс. человек, а за соответствующий период 2009 г. – 32 тыс. человек. Поэтому полагаем, необходим ряд дополнительных мер, в частности,

влияющих на повышение культуры водителей, пониманию ими недопустимости садиться за руль управления в нетрезвом состоянии. Для достижения этих целей надо проводить соответствующие беседы, на примере реальных событий, например с использованием кинофильмов, показывать последствия ДТП, совершенных водителями в нетрезвом состоянии.

2. Целесообразно увеличить размеры штрафов за совершение правонарушений, предусмотренных в ст. 18.16 КоАП. Предлагаем увеличить размеры штрафов до 200–300 базовых величин. Гарантией их уплаты может стать установленная в КоАП конфискация транспортного средства.

3. Ежегодно к уголовной ответственности за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения привлекается около 4–5 тыс. человек. Меры такой ответственности предусмотрены различные. Наиболее эффективной из них считаем применение штрафа, лишение свободы должно быть крайней мерой. В целом же больший эффект может быть достигнут путем декриминализации уголовной ответственности и усиления административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

4. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, совершается с наличием его вины. Вина – это психическое отношение физического лица к совершенному им противоправному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности. Виновным в совершении административного правонарушения может быть признано лишь вменяемое физическое лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности (ст. 3.1 КоАП).

Разумеется, что управление транспортным средством в состоянии опьянения может быть совершено только умышленно. В соответствии со ст. 3.2 КоАП административным правонарушением, совершенным умышленно, признается противоправное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Рассматриваемое нами деяние совершается как с прямым, так и косвенным умыслом. Под прямым умыслом понимается управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, которое сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления, а при косвенном умысле лицо не желало, но сознательно допускало наступление указанных последствий либо относилось к ним безразлично.

Водитель, виновный в совершении правонарушения, как правило, признает вину и выражает согласие на уплату штрафа. В этом случае должностному лицу, уполномоченному составлять протокол об административном правонарушении, необходимо руководствоваться ч. 6 ст. 6.5 КоАП, в соответствии с которой если физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило

согласие на уплату штрафа и возмещение причиненного им вреда в порядке, предусмотренном ПИКоАП, то штраф, налагаемый на физическое лицо, устанавливается в размере нижнего предела штрафа, предусмотренного в санкции статьи Особенной части КоАП, но не ниже пяти десятых базовой величины. К сожалению, должностные лица, уполномоченные на составление протокола об административном правонарушении и вынесение постановления о наложении административного взыскания, либо не знают о существовании ч. 6 ст. 6.5 КоАП, либо сознательно не применяют ее, что абсолютно недопустимо.