

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТРУКЦИЙ ПОСЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ НА СЕЙМ В ВАРШАВУ

И. В. Салей

Белорусский государственный университет

Инструкции послам воеводств и поветов Великого княжества Литовского, направляемым на сейм в Варшаву, включают в себя ряд постановлений шляхты того или иного воеводства по поводу предстоящих сеймов. В них представители шляхты от поветовых сеймиков, как полноправные участники высшего законодательного органа Речи Посполитой, всегда касались двояких вопросов: общегосударственных и своих личных. Поэтому содержание этих документов представляет собой длинный перечень просьб, заявлений, требований и желаний воеводства.

Пункты, выражаемые в данных инструкциях, за исключением внешних политических событий, в большинстве случаев повторялись.

Например, в Актах Виленской комиссии отмечены главнейшие пункты инструкций послам Брестского воеводства: о невмешательстве польских коронных властей в дела ВКЛ; об уравнивании в правах одинаковых должностей ВКЛ и Польши; о сохранении очереди то за Польшей, то за ВКЛ в назначении епископа; о сохранении очереди в пользовании канцелярской печатью то за представителями духовенства, то за светскими лицами, по примеру Польши; о разграничении земель обоих государств; о предоставлении права дворянству ВКЛ занимать государственные должности в Польше наравне с польскими лицами, пользующимися этим правом в ВКЛ; о невключении подскарбием Польского королевства в свои диспозиции имений, находившихся на территории ВКЛ; о воспрещении лицам коронным переходить границы ВКЛ; о прекращении разбоев и грабежей, происходящих вследствие отсутствия дисциплины, и о разрешении судить преступников гражданским и уголовным судом; об освобождении шляхетских имений от повинностей и податей; о расширении шляхетских прав и свобод.

Таким образом, в инструкциях послам Брестского воеводства отражается с отрицательной стороны политическая и государственная жизнь Речи Посполитой, конечно, настолько, насколько она касалась интересов великокняжеской шляхты. Постоянные жалобы на нарушение Польшей международных прав ВКЛ ясно указывают как на сильственное присоединение Польшей княжества, так и на бесконечные протесты против него литвинов.

Однако, с другой стороны, на основе анализа этих документов нельзя не заметить, что, проникаясь польскими началами, шляхта ни когда не теряла осознания того, что они не поляки, а только

обыватели Речи Посполитой, состоящие в унии с Польшей, потому что никогда не ослабевала энергия отстаивать от посягательств Короны свои политические и международные права. Этот вывод можно сделать, основываясь на том, что в инструкциях относительно сомнительных и спорных общегосударственных вопросов брестская шляхта приказывала своим послам прислушиваться к заявлениям послов не коронных, а литовских, и всегда стоять за целостность территориальных границ княжества.

С течением времени брестская шляхта все определеннее высказывает свои опасения о неизбежной гибели Речи Посполитой. Постоянные срывы сеймов приостанавливали правильное течение государственных дел. Дух вражды и повсеместное пренебрежение законами не могли не отразиться и на Брестском воеводстве, дворяне которого все чаще начинают жаловаться на анархические начала, воцарившиеся как между ними, так и на государственном уровне. В почти каждой последующей инструкции они просят королей принять меры к устранению поводов к срыву сеймов и к умиротворению враждующих сторон. Однако просьбы их были бесполезны, что и привело в последующем Речь Посполитую к распаду.

Анализируемые инструкции являются историческими памятниками, отражающими развитие государства как с положительной, так и с отрицательной стороны и свидетельствующими об активном развитии парламентаризма в Речи Посполитой и Великом княжестве Литовском.

