вещество и не сырье для производства, а свойство живой природы, могущее быть использовано, и частично изменено для достижения выгодных человеку целей.

Решить перечисленные выше проблемы возможно, верно определив модель правового регулирования в сфере биотехнологий. Эта модель должна включать следующие компоненты.

Цель правового регулирования — это всегда устойчивое развитие жизнедеятельности человека и окружающей среды. Призывая к построению экологического общества необходимо в законодательстве последовательно смещать акценты с достижения экономического роста, повышения производительности труда, прироста ВВП на достижение экологического равновесия, и развитие тех биотехнологий, которые отвечают этим целям признавать приоритетным.

Предмет правового регулирования и критерии отмежевания. Для определения принадлежности той или иной деятельности к сфере биотехнологий необходимо применять критерий использования жизни, как биологического ресурса, свойства живой природы, подвергающегося целенаправленным изменениям, и если таковое осуществляется, распространять на эту деятельность правовой режим регулирования биотехнологий, вне зависимости от сферы, в которой она осуществляется.

Метод правового регулирования. Это, вне всякого сомнения, императивный метод, в данном случае основанный на принципе биобезопасности, как это указывалось выше, с элементами стимулирования развития природоохранных биотехнологий, в том числе прямого государственного финансирования по смете природоохранных мероприятий.

Единое применение данной конструкции в законотворчестве государств призвано способствовать устойчивому развитию биосферы в целом, а в недалеком будущем и существенно восстановить утраченные в ходе промышленной революции природные ресурсы.

Литература:

1. Иойрыш, А.И. Правовые аспекты генной инженерии / А.И. Иойрыш, О.А. Красовский // Государство и право. — 1997. — № 3. — С. 112—116.
2. Никитина, А.Е. Правовое регулирование биомедицинских технологий. Теоретико-правовой аспект: автореф. дис... канд. юрид. наук / А.Е. Никитина. — СПб., 2002. — 18 с.
3. О государственной системе биобезопасности при создании, испытании, транспортировании и использовании генетически модифицированных организмов: Закон Украины // Голос Украины. — 2007. — 21 июня. (№ 108). — С. 20—21.

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДЛЕЖАЩИХ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ

Рогожкина Т.В., Белорусский государственный университет

В законодательстве Республики Беларусь критерии, на основании которых формируется перечень экологически значимых видов деятельности, подлежащих лицензированию, в настоящее время не определены. Вместе с тем, закрепление критериев необходимо для объективного формирования и последующего возможного

пересмотра перечня лицензируемых экологически значимых видов деятельности; внутренней классификации лицензируемых видов деятельности, которая позволит сформировать группу видов, подлежащих лицензированию, исходя из цели обеспечения экологической безопасности, и соответственно установить адекватные требованиям экологического законодательства лицензионные требования и условия.

Попытка сформулировать критерии определения видов деятельности, подлежащих лицензированию (вне зависимости от сферы лицензирования), предпринята в некоторых государствах. Например, Федеральный Закон Российской Федерации от 8 августа 2001 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» к таковым относит виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием [1, ст. 4].

Общим для предлагаемых в литературе критериев является указание в той или иной форме на потенциальную общественную опасность деятельности (эксплуатация объектов повышенной опасности, необходимость квалифицированного и профессионального ведения деятельности в определенных формах и определенными способами, иначе деятельность может характеризоваться как общественно опасная, небезопасность деятельности для неограниченного круга лиц и др.) [2, с. 19; 3, с. 135; 4, с. 4].

Принимая во внимание изложенные подходы, критерии определения экологически значимых видов деятельности, подлежащих лицензированию, обоснованно излагать исходя из цели лицензирования данных видов деятельности — обеспечение экологической безопасности. В связи с этим обратимся к некоторым положениям, необходимым для определения системы мер, необходимых для обеспечения экологической безопасности, которые предусмотрены Модельным законом «Об экологической безопасности», и требуемым, по нашему мнению, для формирования таких критериев. Согласно данному закону лицензирование является одной из правовых мер, используемых для обеспечения экологической безопасности. Кроме того, в законе дано определение угрозы экологической безопасности, под которой понимается вероятность создания необходимых и достаточных условий возникновения явлений, процессов и эффектов, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую среду и здоровье населения [5, ст. 1, 30, 31].

С учетом содержания данного определения предлагаем экологически значимый вид деятельности признавать лицензируемым, в случае если осуществление вида деятельности может представлять угрозу экологической безопасности (то есть имеется вероятность создания в процессе осуществления вида деятельности необходимых и достаточных условий возникновения явлений, процессов и эффектов, реализация которых может привести к негативным воздействиям на

окружающую среду и здоровье населения) и, как следствие, для предотвращения, уменьшения такого негативного воздействия требуется определенная квалификация лиц, задействованных в осуществлении деятельности, необходимо наличие определенного оборудования для осуществления деятельности, требуется учет лиц, осуществляющих деятельность, надлежащий контроль за соблюдением условий осуществления деятельности, в отдельных случаях целесообразно ограничение количества лиц, осуществляющих деятельность.

Критерии определения видов деятельности, требующих экологического лицензирования, обоснованно закрепить в самостоятельной главе Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», а впоследствии Экологического кодекса, посвященной механизму лицензирования.

Литература:

1. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. Закон Рос. Федерации, 8 авг. 2001 г., № 128-ФЗ // Эталон — Россия [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

2. Ионова, Ж.А. Правовые проблемы государственной регистрации и лицензирования предпринимательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ж.А. Ионова; Центр предпринимательского права Ин-та государства и права РАН. — М., 1997. — 29 с.

3. Осинцев, Д.В. Методы административно-правового воздействия / Д.В. Осинцев. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. — 278 с.

4. Шпомер, А.Ш. Лицензування господарськ діяльності (господарсько-правовий аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / А.Ш. Шпомер; Кшвський національний університет імені Тараса Шевченка. — Київ, 2006. — 20 с.

5. Об экологической безопасности: модельный закон: постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 15 нояб. 2003 г., № 22-18 // Эталон — Международные договоры [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ УЧАСТКОВ В САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Садкович Е.И., Белорусский государственный университет

В 80-е годы XX в. лицам, желающим вести коллективное садоводство, было очень трудно получить земельный участок, поскольку в пригороде не хватало свободных площадей. Для обеспечения возможности ведения коллективного садоводства лицам предоставлялись участки даже на неурожайных почвах, в лесных зонах, а также на территории бывших карьеров.

В настоящее время ситуация изменилась. Многие лица не желают заниматься садоводством. Число неиспользуемых земельных участков в садоводческих товариществах достаточно велико.

Такая негативная ситуация с садоводческими товариществами обусловлена отсутствием надлежащих условий для ведения коллективного садоводства. Ко многим садоводческим товариществам не проложены асфальтированные дороги, отсутствует электричество и вода.