

кодекса Украины, выкуп земельного участка или оформление права пользования таким участком в порядке определенном законодательством.

Литература:

1. Земельный кодекс Украины, 18 дек. 1990 г. (в ред. от 13.03.1992) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: zakon.nau.ua/doc.
2. Земельный кодекс Украины, 25 окт. 2001 г. // Урядовый курьер. — 2001. — 15 нояб. — № 211—212.
3. О внесении изменений и признании такими, что утратили силу, некоторых законодательных актов Украины в связи с принятием Гражданского кодекса Украины: Закон Украины, 27 апр. 2007 г. // Видомости Верховной Рады Украины. — 2007. — № 33. — Ст. 440.
4. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно упрощения порядка обретения прав на землю: Закон Украины, 5 нояб. 2009 г. // Видомости Верховной Рады Украины. — 2010. — № 5. — Ст. 40.
5. Об утверждении Порядка присвоения кадастровых номеров земельным участкам: приказ Государственного комитета Украины из земельных ресурсов, 15 февр. 2010 г., № 168 // Юрид. вестн. Украины. — 2010. — № 10.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кузьмич И.П., кандидат юридических наук, Национальный центр
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

Повышение уровня и качества жизни сельского населения выступает одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь и напрямую зависит от эффективности функционирования аграрного сектора экономики. В свою очередь сфера современного агропромышленного производства, как с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, так и производства сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на международных рынках, испытывает очевидную потребность во внедрении инноваций и переходе в целом на инновационное развитие всей системы АПК. Достижение указанной цели невозможно без соответствующего правового обеспечения, что на современном этапе требует существенного обновления аграрного законодательства в первую очередь по направлениям привлекательным для сферы инновационной деятельности.

При этом первостепенное значение, в свете перехода на инновационный путь развития, приобретает исследование организационно-правовых аспектов функционирования АПК, в связи с уже давно назревшей необходимостью разработки и принятия Закона Республики Беларусь «О государственном регулировании агропромышленного производства», нормы которого, несомненно, существенно повлияют на всю систему аграрного законодательства.

Особо следует отметить проблему создания эффективного организационно-правового механизма осуществления контроля и надзора в сфере сельскохозяйственного производства. В системе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в свое время было создано два департамента с правами юридического лица (Департамент по мелиорации и водному хозяйству и Департамент по хлебопродуктам) и семь инспекций (Государственная продовольственная

инспекция по качеству и стандартизации, Государственная хлебная инспекция, Государственная ветеринарная инспекция, Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений, Государственная инспекция по испытанию и охране сортов растений, Главная государственная инспекция по надзору за техническим состоянием машин и оборудования, Государственная племенная служба). При этом до настоящего времени отсутствует единообразный подход при определении правового статуса инспекций. Одни из них имеют статус юридического лица, другие являются лишь структурными подразделениями Министерства сельского хозяйства и продовольствия. Правовое положение одних устанавливается Постановлением Совета Министров Республики Беларусь, других — приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия. В целях совершенствования структуры Министерства сельского хозяйства и продовольствия в мае этого года принято решение о создании еще одного департамента — Департамента «Белсельхознадзор», правовое положение которого определено Указом Президента Республики Беларусь от 5 мая 2010 г. № 236. Основными задачами данного департамента являются: осуществление государственного контроля и надзора в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, ветеринарии, безопасности генно-инженерной деятельности, семеноводства и защиты растений; участие в реализации единой государственной политики в области производства и переработки продукции сельского хозяйства, в том числе мясной и молочной. В этой связи представляется неясной судьба ранее созданных инспекций, а также возникает вопрос о соотношении их компетенции и нового департамента, становится все более очевидной уже давно назревшая необходимость систематизации законодательства в данной сфере, с целью устранения дублирования правовых норм, четкой и более однозначной регламентации правового статуса структур, функционирующих в области государственного регулирования и управления сельского хозяйства и АПК.

Формирование эффективного, конкурентоспособного, устойчивого производства сельскохозяйственного сырья и продукции его переработки в целях удовлетворения спроса внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт, также предполагает наличие развитого законодательства, детально регламентирующего деятельность по отдельным, конкретным видам сельскохозяйственного производства (основная сфера внедрения инноваций в АПК). В первую очередь речь идет о законодательстве в области семеноводства, племенного, ветеринарного дела, селекционной деятельности. В настоящее время, несмотря на наличие специальных Законов по обозначенным направлениям, данную сферу характеризует огромное количество нормативных правовых актов, сложность и противоречивость норм, наличие пробелов в правовом регулировании (например, до настоящего времени так и не получило развитие законодательство, в такой важной для инноваций сфере, как селекционная деятельность в животноводстве, отсутствует Положение о порядке и условиях проведения аттестации племенных хозяйств, нуждается в развитии законодательство в области пчеловодства и мн. др.).

Учитывая приоритетность развития крупнотоварного производства, особого внимания заслуживает проблема правового обеспечения организационно-экономического единства функционирования АПК посредством создания многоотраслевых и узкоспециализированных кооперативно-интеграционных структур, охватывающих технологические цепочки от производства сырья до его переработки и реализации продукции, что требует закрепления в законодательстве новых организационно-правовых форм хозяйствования с детальной регламентацией их правового статуса. При этом следует задействовать различные организационно-правовые формы (не ограничиваясь холдингами, участниками которых, например, не могут быть сельскохозяйственные производственные кооперативы).

К ВОПРОСУ О САМОЗАЩИТЕ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Лаевская Е.В., кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный университет

Согласно ст. 14 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» право граждан на благоприятную окружающую среду обеспечивается, в том числе, самозащитой [1]. Вместе с тем, феномен самозащиты указанного права остается малоизученным в доктрине, иногда воспринимается как абстрактная нежизнеспособная правовая категория, в то время как «структурная обособленность самозащиты и наличие у нее собственных способов реализации позволяют поставить ее в один ряд с другими формами защиты» [2, с. 15].

В Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее — ГК) самозащита гражданских прав рассматривается в контексте одного из основных начал гражданского законодательства — принципа беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 2), одного из способов защиты гражданских прав (ст. 11). При этом в ст. 13 ГК самозащита гражданских прав характеризуется как защита непосредственными действиями лица, права которого нарушаются, если такие действия не сопряжены с нарушением законодательства [3]. Различают предпринимаемые управомоченным лицом для самозащиты своих прав меры превентивного характера и меры активно-оборонительного характера. Необходимая оборона и меры при крайней необходимости относятся к мерам активно-оборонительного характера. К мерам превентивного характера относятся, в частности, используемые собственником меры охраны своего имущества [4, с. 168].

По мнению автора, классические подходы к определению сущности и способов реализации самозащиты субъективных гражданских прав, отраженные в гражданском законодательстве, не могут быть применимы в полном объеме применительно к самозащите права на благоприятную окружающую среду с учетом специфики правовой природы последнего. Юридическая природа права на