

именно с позиции закона обеспечивать защиту их имущественных и иных интересов. Кроме того, юридическая служба министерства, другого органа власти направляет, координирует правовую работу, осуществляет методическое руководство и проверяет ее проведение.

Правительство Украины обязало Министерства, другие центральные и местные органы исполнительной власти, государственные предприятия, учреждения и организации разработать и утвердить комплекс мероприятий, направленных на повышение качества работы юридических служб, касающихся в частности проведения юридической экспертизы проектов нормативно-правовых актов. Действие этого Общего положения распространено и на деятельность юридической службы государственного хозяйственного объединения.

Литература:

1. Общее положение о юридической службе министерства, другого центрального органа государственной исполнительной власти, государственного предприятия, учреждения, организации: постановление Кабинета Министров Украины, 27 авг. 1995 г. // СП Украины. — 1996. — № 1. — Ст. 20.
2. Общее положение о юридической службе министерства, другого органа исполнительной власти, государственного предприятия, учреждения и организации: постановление Кабинета Министров Украины, 26 нояб. 2008 г., № 1040 // Урядовый курьер. — 2008. — № 238. — Ст. 13.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГРОИННОВАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ**

Ермоленко В.М., доктор юридических наук, профессор,  
Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины

Весь положительный опыт эволюционного развития человечества ярко свидетельствует о том, что двигателем развития экономических отношений всегда выступали продукты интеллектуальной деятельности. В современном понимании процесс внедрения новых интеллектуальных достижений в определенный вид человеческой деятельности воспринимается как инновации. Не являются исключением и аграрные отношения, которые в своем органическом сочетании обеспечивают человечеству удовлетворение первоначальных социальных потребностей в продуктах питания и промышленности сырьем.

Вместе с тем анализ состояния правового обеспечения внедрения агроинноваций позволил выявить некоторые негативные тенденции этого процесса. Несмотря на объективную потребность в законодательном регулировании вследствие активного развития агроинновационных отношений, их регулирование осуществляется преимущественно на основе общего инновационного законодательства. Но общий механизм инновационно-правового регулирования не в состоянии охватить все особенности именно агроинновационных отношений. Такое положение требует разработки и обоснования концептуальных основ формирования и развития агроинновационного законодательства, реализация которых должна осуществляться по следующим направлениям.

1. Совершенствование понятийно-категориального аппарата аграрного инновационного законодательства. Прежде всего, следует отметить, что правовое регулирование внедрения инноваций в сельское хозяйство осуществляется в пределах общего законодательства, которое не учитывает особенности сельскохозяйственной деятельности. Как следствие, возникает необходимость разработки и внедрения норм-дефиниций, отражающих такие особенности. Поэтому представляется целесообразным ввести в научный оборот и закрепить на законодательном уровне понятия «агроинновация», «агроинновационная деятельность», «агроинновационная продукция», «агроинновационное предприятие», «агроинновационное развитие». Указанные термины являются родовыми, образующими основу понятийно-категориального аппарата, опосредующими процесс законодательного регулирования аграрных инновационных отношений. Такие следующие понятия как «агроинновационный проект», «агроинновационная инфраструктура», «агротехнологический парк», «агроинновационный центр», «агротехнополис», «агроинновационные технологии», «агроинновационные услуги», «приоритетные направления агроинновационной деятельности», «агроинновационный потенциал» и другие являются производными (видовыми) от предложенных базовых понятий, служащими для уточнения и расширения их содержания. При этом достаточно сомнительной с позиции повышения эффективности механизма правового регулирования агроинноваций является необходимость введения указанных понятий в достаточно унифицированный массив общего инновационного законодательства. Значительно целесообразнее объединить их в отдельном нормативно-правовом акте аграрного законодательства, которым может быть, например, модельный Закон Украины «Об агроинновационной деятельности».

2. Разработка и закрепление на законодательном уровне принципов государственной аграрной инновационной политики. Государственная политика, основанная на соответствующих принципах ее формирования и реализации, является самым эффективным фактором не только внедрения определенных моделей экономического развития, но и развития соответствующего законодательства, закрепляющего эти модели. Следует отметить наличие действующего Закона Украины «Об основных началах государственной аграрной политики на период до 2015 года» от 18 октября 2005 г. № 2982-IV. Исходя из филологического толкования лексической конструкции «основные начала», примененной в контексте содержания этого Закона, можно сделать вывод, что они являются ничем иным как принципами государственной аграрной политики. Вместе с тем анализ положений указанного Закона свидетельствует, что именно «инновационности» в нем уделено недостаточно внимания, то есть в основу ведения сельского хозяйства положена не инновационная модель осуществления расширенного производства, а регрессивная модель простого воспроизводства.

Так, в ст. 3 Закона среди основных приоритетов государственной аграрной политики определено осуществление государственной поддержки подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, осуществление научных исследований для аграрного сектора. Приведенные в ст. 4 Закона пути реализации указанных приоритетов государственной аграрной политики направлены на: 1) улучшение

научного обеспечения развития аграрного сектора; 2) создание условий для технического переоснащения заводов сельскохозяйственного машиностроения с целью выпуска техники, обеспечивающей внедрение современных, высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий в агропромышленное производство; 3) переоснащение материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий путем усовершенствования долгосрочного кредитования, частичной компенсации стоимости сложной сельскохозяйственной техники за счет Государственного бюджета Украины, системы финансового лизинга, поддержки развития инфраструктуры материально-технического обеспечения; 4) разработку и внедрение программы развития производства дизельного биотоплива на период до 2010 года. Простейший анализ содержания приведенных норм свидетельствует о неоднородности и неполноте охвата их действием всех особенностей такого сложного процесса как агроинновационный. Уже на первый взгляд можно отметить отсутствие определенного обобщающего начала, то есть определенного принципа государственной аграрной политики в инновационной сфере. Им может стать обобщающий принцип «приоритетности инновационной модели развития аграрного сектора экономики», конкретные пути реализации которого следует разработать, исходя из направлений, соответствующих отдельным видам ресурсов, применяемых в сельскохозяйственном производстве: материальные ресурсы — трудовые ресурсы — организационно-управленческие ресурсы.

3. Закрепление в аграрном законодательстве инновационной модели развития аграрного сектора экономики. Прежде всего, это касается производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки. Процесс сельскохозяйственного производства осуществляется благодаря использованию трех составляющих: средств производства (в частности земельных угодий сельскохозяйственного назначения), рабочей силы, приводящей в движение эти средства производства, и организационно-управленческого ресурса, с помощью которого осуществляется эффективное сочетание материальных и трудовых ресурсов. Внедрение инноваций должно учитывать каждую стадию производства и переработки сельскохозяйственной продукции на уровне применения как каждого из указанных производственных ресурсов в отдельности, так и с позиции их комплексного использования. К сожалению, следует констатировать отсутствие в современном аграрном законодательстве и целостных нормативно-правовых актов и отдельных норм, учитывающих и отражающих указанный подход.

Агроинновационная деятельность на уровне использования материальных ресурсов — это применение современных средств производства, на уровне трудовых ресурсов — привлечение высококвалифицированного кадрового потенциала, организационно-управленческого ресурса — внедрение современных информационных моделей менеджмента. Объединительными звеньями инновационного использования указанных ресурсов выступают современные высокоинтенсивные технологии. Такие технологии наряду с направленностью на энерго-, ресурсосбережение (в частности на сохранение структуры и плодородия почв) позволяют оптимизировать весь производственный процесс с целью получения наибольшего выхода сельскохозяйственной

продукции в процессе ее производства и переработки на фоне повышения производительности труда и общей эффективности хозяйствования.

Внедрение интенсивных технологий возможно двумя путями: 1) разработкой отечественных технологий; 2) закупкой иностранных технологий. Как показывает мировая практика, первый путь является более приоритетным, однако он требует достаточной финансовой поддержки государства. Второй путь — локальный, ведь избрать его могут позволить себе только состоятельные крупные сельскохозяйственные производители. Такое положение требует направления дополнительного внимания государства именно на создание и развитие отечественных современных наукоемких агротехнологий.

4. Усовершенствование государственного регулирования агроинновационной деятельности. Как вариант, оптимизацию указанного процесса можно осуществить путем концентрации соответствующих полномочий в сфере деятельности отдельного органа государственной исполнительной власти. Специальным органом в сфере осуществления государственной аграрной политики является Министерство аграрной политики Украины. Поэтому целесообразным является создание в составе этого министерства Департамента агроинновационного развития. Это позволит сконцентрировать отдельные полномочия по управлению инновационной деятельностью, рассеянные между различными структурными единицами Минагрополитики Украины, в компетенции специализированного подразделения на уровне департамента.

5. Создание и закрепление системы государственной поддержки агроинновационной деятельности. Содержание государственной поддержки любой отрасли экономики раскрывается, прежде всего, через предоставление как прямых финансовых вливаний, так и скрытого финансирования в форме предоставления определенных преференций или льгот в режимах налогообложения и т.п. К сожалению, специальный Закон Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» от 24 июня 2004 г. № 1877-IV, исходя из содержания его названия, призванный комплексно решить проблему государственной поддержки этой отрасли, не содержит ни одной нормы относительно правового регулирования внедрения инноваций в аграрный сектор экономики страны. Законом Украины «О государственном бюджете Украины на 2010 год» предусмотрено государственное финансирование аграрной науки, осуществляемой структурными подразделениями УААН, в разрезе по отдельным направлениям: фундаментальные исследования по естественным и техническим наукам в сфере агропромышленного комплекса — 300,8 млн. грн., прикладные научные и научно-технические разработки, выполнение работ по государственным целевым программам и государственным заказам, финансовая поддержка технического обеспечения научных учреждений и подготовки научных кадров Украинской академии аграрных наук — 273,0 млн. грн., селекция в животноводстве и птицеводстве в научно-исследовательских хозяйствах — 5,0 млн. грн., селекция сельскохозяйственных культур в звеньях первичного растениеводства — 7,1 млн. грн. Бюджетные ассигнования на создание и усовершенствование агроинновационных ресурсов учреждениями

Минагрополитики Украины предусмотрено в следующих объемах: научные разработки в сфере стандартизации и сертификации сельскохозяйственной продукции — 7,0 млн. грн.; подготовка кадров для АПК: вузами I—II уровней аккредитации — 825,1 млн. грн., III—IV уровней аккредитации — 1063,9 млн. грн., учреждениями последипломного образования — 11,2 млн. грн., рабочих кадров для АПК — 10,7 млн. грн.; селекция в животноводстве и птицеводстве на предприятиях АПК — 80,0 млн. грн.; селекция в растениеводстве — 40,0 млн. грн.; исследования и экспериментальные разработки в системе АПК — 89,4 млн. грн. В целом во всех звеньях создания агроинновационных ресурсов предусмотрено освоить порядка 2,7 млрд. грн. бюджетных средств. Безусловно, это крупные средства, но этих объемов государственной поддержки явно недостаточно для полноценного обеспечения агроинновационного развития страны. Вместе с тем важно не только задекларировать определенные направления и объемы государственной поддержки агроинновационной деятельности, но и закрепить в законодательстве реальный размер такой поддержки и соблюсти выполнение запланированных показателей.

6. Выделение в структуре отрасли аграрного права нового института правового регулирования агроинновационных отношений. Право выступает наиболее эффективным регулятором общественных отношений, разновидностью которых являются экономические отношения. Выступая материальной основой общественного бытия, экономические отношения, несмотря на объективность своей природы, имеют субъективную составляющую. Во-первых, они внедряются в практическую деятельность путем построения соответствующих экономических моделей, создающихся в соответствии с действием объективных экономических законов. Во-вторых, приобретая нормативно-правовое закрепление, эти экономические модели становятся правовыми. Этот процесс осуществляется посредством применения широкого спектра как традиционных юридических средств, к которым относятся разрешения, запреты и позитивные обязывания, так и поощрений, льгот и т.п.

Безусловно, под приведенную схему подпадают и модели правового регулирования аграрных отношений, создающиеся с учетом взаимосвязи и взаимодействия последних. При этом наиболее подходящим материалом для правового моделирования благодаря наибольшей степени однородности выступают аграрные отношения в пределах отдельных правовых институтов. Поэтому в структуре аграрного права пришло время выделить институт правового регулирования агроинновационных отношений.

Для такого вывода существует ряд объективных предпосылок. Во-первых, возник и функционирует органичный пласт однородных по своей природе аграрных отношений в сфере внедрения инновационных продуктов. Эти отношения имеют комплексный характер, формирующийся под влиянием принадлежности к предметам различных отраслей и институтов права, в частности, гражданского, хозяйственного, корпоративного, инвестиционного и др. Вместе с тем, указанные отрасли права не охватывают своим влиянием особенности именно агроинновационных отношений, создавая лишь общую основу их правового регулирования.

Во-вторых, стремительное развитие агроинновационных отношений объективно требует наращивания целостного массива соответствующего аграрного законодательства, свидетелями возникновения которого научная общественность станет в ближайший период времени. Существование указанных критериев является достаточным условием для создания отдельного правового института аграрного права, каким будет институт правового регулирования агроинновационных отношений. Наряду с этим, ученым предстоит дальнейшая работа по теоретическому обоснованию места, роли и границ этого правового института в структуре аграрного права, а также внедрения результатов научных исследований в нормотворческой деятельности.

Безусловно, первым шагом в реализации намеченных концептуальных направлений формирования и развития агроинновационного законодательства должны стать разработка и принятие вышеупомянутого Закона Украины «Об агроинновационной деятельности», положения которого станут начальной фазой процесса внедрения модели правового регулирования агроинновационных отношений в Украине.

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОГОВОРОВ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Краснова М.В., доктор юридических наук, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко

Современная юридическая наука достаточно широко исследует вопросы договорных отношений. Традиционно на высоком уровне представлены работы, посвященные договорному праву [1], договорам в хозяйственном праве [2]. В то же время общая теория права справедливо ставит вопросы договоров в публичном праве [3]. При этом актуальность поставленных вопросов связывают с существующим расширением сферы развития рыночной экономики, договорного регулирования внедрения частной собственности, развития предпринимательской деятельности. Считается, что в сегодняшних условиях и право должно развиваться по новым правилам, с учетом новых научно обоснованных критериев. В отличие от существующего деления права по отраслевой принадлежности, предлагается считать, «что главные составляющие системы права — ее подразделения — право частное и право публичное. Если нет развитого частного права, рассчитывать на эффективное развитие общества не приходится. Если нет развитого публичного права, частное право не может быть действенным» [4, с. 3].

Экологическое право справедливо относят к публичному праву [5]. Поэтому, с точки зрения юридической природы договоров в публично-правовой сфере, основным признаком договоров в экологическом праве следует признать публичный интерес, общие блага, которые предусматривают совместную деятельность участников договора для достижения социально значимой цели. В частности, публичный