

практико-ориентированными, нацеленными на реализацию практических проблем экономического и экологического развития общества.

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ

Бринчук М.М., доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ, Институт государства и права РАН

1. Право может служить эффективным ресурсом развития общества и государства в целом и экономики, в частности. Применительно к сфере взаимодействия общества и природы эту роль призвано играть экологическое право. Реальная полезность права в качестве ресурса зависит от многих условий. Может быть, в первую очередь от того, на каких методологических основаниях базируется его формирование.

На современном этапе, оцениваемом как кризис, более того, как системный кризис, самый тяжелый и опасный из которых цивилизационный, этот фактор не может не учитываться в процессе формирования и осуществления права во всех областях, включая экологическую. В праве должны быть заложены средства и механизмы их реализации, последовательное использование которых будет способствовать преодолению кризиса (кризисов), а не их усугублению. При этом, очевидно, крайне важно определить причины, вызвавшие кризисное состояние. Зная причины, человек, общество и государство находит средства для их устранения и возвращения общественного развития в конструктивное русло.

Вспомним и обратим особое внимание на реакцию лидеров ведущих государств на поразивший мир экономико-финансовый кризис осени 2009 г., когда они приехали в Лондон на саммит-20, повестка дня которого содержала вопрос о путях преодоления кризиса. Лидеры государств неоднократно говорили о безнравственности мировой экономики, ориентированной на прибыли любой ценой, о ее аморальности. Кто из них сегодня продолжает об этом говорить? Кто из них продолжает видеть в безнравственности, аморальности, — а оценки эти и спорные и что весьма существенные — главное зло современной экономической системы?! И в целом — зло нашего времени?! Думаю, никто. Об этом говорят ученые, духовные лица.

Вот, к примеру, как оценивает М.М. Решетников, президент Национальной Федерации психоанализа, современный финансово-экономический кризис. «В целом нынешний кризис весьма условно можно именовать «экономическим». Он не связан с неурожаем, перепроизводством, истощением энергоносителей, человеческих, водных или иных ресурсов, включая золотовалютные резервы. Как представляется, *его причины непосредственно связаны с кризисом тех гуманитарных концепций, которые лежали в основе формирования современного общества* (курсив мой — М.Б.)» [1, с. 71].

Мы помним, как в сентябре 2009 г. Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, находясь в Беларуси, говорил о Западе, в том числе и о нас: «Люди разучились различать добро и зло». Добро и зло, во все века сопровождавшие развитие человечества, были его ресурсом, способствовавшим Возрождению, Просвещению, или инквизиции, агрессии, репрессиям. Духовный упадок человечества, о котором с горечью в начале 1920-х годов говорил великий гуманист XX в. Альберт Швейцер, в дальнейшем продолжался и, к сожалению, закономерно продолжается и в новом веке, что проявляется, в частности, и в формировании и осуществлении права, международного и национального, и в достижении его целей, которые сами по себе, нуждаются в оценке с точки зрения «добра и зла».

«Различение добра и зла», о котором говорил Патриарх, как мировоззренческая категория, — может быть, самая значимая в методологическом контексте формирования и осуществления права, — призвана служить и юридическим критерием оценки инновационного развития экономики. «Научно-технический прогресс», олицетворявший наивысшие достижения социализма и капитализма, который мы творили и которым гордились в прошлом веке, приведший к деградации природы, социальной сферы, экономики, культуры, — это действительно прогресс? Этот «прогресс» как составляющая современной государственной экономической политики продолжается сейчас в геномной инженерии... Он вполне обеспечивает нормами права. Что, в частности, проявляется в России в отмене сертификации продукции, поставляемой на рынок, ограничиваясь лишь декларированием качества. Эту последнюю «инновацию экономического развития» особенно важно оценивать на фоне критического состояния здоровья россиян.

Потребностью общества, ожидающего перемен к лучшему и творящего эти перемены, в том числе и посредством права, является использование категории нравственности при подготовке и принятии любого решения о развитии, в том числе экономическом. Каждое решение должно иметь нравственное измерение. Еще А.С. Пушкин в «Капитанской дочке», обращаясь к молодому человеку, писал: «Вспомни, что лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений».

Сказанное гением в равной мере относится и к сфере экономики.

2. В контексте инновационного развития экономики важно обратить внимание на саму рыночную экономику с точки зрения «добра и зла». Этот вопрос представляется существенным не только с позиций экологического права. Что же касается экологического права, то состояние природы, которое мы имеем в своих странах и в мире, оцениваемое как неблагоприятное, кризисное, катастрофическое, с одной стороны, является юридически значимым критерием эффективности данной отрасли, с другой, — в значительной степени следствие и результат функционирования экономики, ранее социалистической, сейчас — рыночной. Этот вывод справедлив в той мере, в какой экономическое развитие является постоянным и мощнейшим фактором разнообразных негативных воздействий на состояние природы.

На современном этапе рыночные механизмы являются основным инструментом развития экономики. Их внедрение и развитие служат существенным фактором развития права, прежде всего гражданского. Реформируя и приспособлявая гражданское право к потребностям рыночной экономики, нельзя не видеть, что сама рыночная система как основа экономического развития общества не является для человека и общества идеальной, далека от совершенства, провоцирует создание для человека и общества многих серьезных проблем и создает их. Это обстоятельство особенно очевидно на фоне многочисленных кризисов, которые переживает современное человечество. Неплохо бы определить «вклад» рыночной экономики в создание этих кризисов. Очевидно, рыночная экономика в значительной мере повинна в деградации природы. Чего стоит только один из важнейших законов развития рыночной экономики — конкуренция, для обеспечения действия которого в экономических развитых государствах и «обществе соревновательного потребления» требуются огромные ресурсы, в том числе природные?!

При оценке роли рыночной экономики в прогрессе развития общества нельзя не видеть того, что именно при капитализме, в основе которого лежат рыночные отношения, появился рациональный человек капиталистического общества, homo economicus, одержимый стремлением к выгоде, прибылям, деньгам и богатству, сметающий на пути к ним все социальные помехи и нравственные ценности [2, с. 85]. При этом «экономическая активность человека, сведенная к утилитарной деятельности, потеряла многие природные и социальные измерения, именно она была и остается основной причиной разлада в отношениях человека и окружающим миром. Погоня за прямой выгодой и высоким эффектом, возведенных в ранг экономических целей, деструктивно отразилась на природе человека.» [2, с. 99].

В контексте кризиса природы как обвинительного акта против материалистической, либеральной (основанной на частной собственности) и урбанизированной цивилизации Ф. Сен-Марк, доктор права, в прошлом сотрудник правительственных учреждений Франции, еще в 1970 г. писал: «Было бы странным заблуждением полагать, что можно сохранить природу, оставляя в неприкосновенности ту экономическую систему, которая ее разрушает (курсив мой — М.Б.)» [3, с. 54].

С тех пор экономическая система не только сохранялась, увеличивала свою разрушительную мощь, но и совершенствовалась в своих худших, деструктивных проявлениях, подчинения своим корыстным интересам всех и все, особенно природу как ее главного ресурса. На фоне экономического прогресса развитых государств, в свете порожденного им системного кризиса [4], продолжают лишь призывы к совершенствованию экономической системы. Так, Франция пропагандирует идею ответственной рыночной экономики, «где государство сохраняет способность решать споры, регулировать и давать импульс политикам» [5, с. 29—30].

В контексте истощения природных ресурсов, загрязнения окружающей среды, от чего страдают преимущественно бедные, профессор права Акио Моришима, бывший председатель совета директоров Института глобальных экологических

стратегий Японии, говорит о «хорошо организованной рыночной экономике» (well-organized market economy) [6, Р. 44].

В условиях дефицита природных ресурсов, объективной неспособности природы их воспроизводства в масштабе, соответствующем «потребностям» рыночной экономики, нуждается в коррекции, совершенствовании сама эта экономика, механизм ее функционирования. Совершенствование, вероятно, должно происходить с учетом, как минимум, разумных общественных потребностей, на удовлетворение которых ориентирован рынок; сочетания принципов свободы рынка и планирования использования природных ресурсов. При этом мировая экономика может максимально использовать лишь тот объем природных ресурсов, которые природа в соответствующий период может воспроизвести.

3. Экологически корректное инновационное развитие экономики — устойчивое развитие. Концепция устойчивого развития [7] — методологическая и инструментальная основа развития инновационного развития экономики.

Исходным мотивом разработки этой концепции был поиск путей, тактики и стратегии поведения мирового сообщества по преодолению экологического кризиса. Так как постоянным и наиболее мощным фактором разнообразных отрицательных воздействий на природу является экономическое и социальное развитие общества, решение проблем окружающей среды в рамках концепции устойчивого развития обоснованно видится в рамках, в контексте развития.

Достоинством этой концепции является то, что, будучи реальной, разумной, научно обоснованной альтернативой вечному потребительскому отношению человека, общества к природе, она содержит механизм обеспечения охраны окружающей среды и восстановления ее благоприятного состояния в процессе «развития» [8]. Важнейшие элементы механизма предусмотрены, в частности, в Декларации по окружающей среде и развитию. Согласно принципу 4, для того чтобы добиться устойчивого развития, охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой частью процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него. Другими словами, при подготовке и принятии экологически значимых решений, при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, сопряженной с вредным воздействием на природу, должны учитываться экологические требования. Соответственно, в контексте устойчивого развития соблюдение и выполнение экологических требований является критерием правомерности деятельности государственных органов и предпринимателей.

Другой важнейший элемент механизма устойчивого развития выражен в принципе 3: право на развитие должно быть реализовано таким образом, чтобы удовлетворять потребности в развитии и сохранении окружающей среды нынешнего и будущих поколений. Сообразно, в экологическом праве и в других отраслях должны быть предусмотрены механизмы обеспечения интересов экологического благополучия не только нынешнего, но и будущих поколений.

В контексте исследуемого вопроса важно обратить внимание на то существенное обстоятельство, что концепция устойчивого развития имеет три основополагающих

и взаимосвязанных аспекта — социальный, экономический и экологический. Социальный и экономический аспекты включают реализацию, в том числе с учетом экологического фактора, комплекса мер, направленных на борьбу с нищетой, изменение структуры потребления, регулирование роста населения, сохранение здоровья человека, содействие устойчивому развитию регионов.

По существу, эта концепция, поддержанная мировым сообществом, новая парадигма перспективного и прогрессивного всего общественного развития, развития цивилизации, не имеющая разумной альтернативы. Ее последовательная и эффективная реализация предполагает новые подходы к формированию не только экологического, но и всех отраслей права, «отвечающих» за соответствующие сферы, — конституционного, административного, гражданского, предпринимательского и др.

Концептуальные идеи модели устойчивого развития были выработаны применительно к потребностям решения острейших и сложных экологических проблем, поэтому экологическая составляющая в данной концепции является доминирующей [9]. И с учетом того, что экономическое и социальное развитие является основным, постоянным и мощнейшим фактором отрицательного воздействия на природу, устойчивое развитие можно определить как экологически обоснованное, сбалансированное экономическое и социальное развитие в интересах настоящего и будущих поколений.

В контексте концепции устойчивого развития и вне ее, прежде всего в части социально-экономического развития, вопрос о доминировании норм экологического права особенно актуален относительно норм, регулирующих хозяйственную, предпринимательскую и иную деятельность, сопряженную с интенсивным природопользованием и разнообразными вредными воздействиями на природу, — сферы действия гражданского, предпринимательского, аграрного и ряда других отраслей права. При этом важно иметь в виду, что устойчивое развитие включает два ключевых понятия — потребностей и ограничений [10, с. 50], что имеет прямое отношение к сфере названных выше отраслей. Учет «потребностей и ограничений» особенно важен при дефиците природных ресурсов, о чем говорилось выше.

4. Если кратко, то сущность эколого-правовых подходов к инновационному развитию экономики можно свести к двум взаимосвязанным направлениям: использованию современной методологии формирования экологического законодательства и права; и создание эффективного правового механизма в сфере природопользования и охраны природы.

Существенным исходным положением при формировании экологического права в целом, применительно к задачам эколого-правового регулирования инновационного развития экономики, в частности, является осознание и юридическое признание того, что природа — основа жизни и деятельности человека и общества. Такое признание выражено в ст. 9 Конституции РФ [11].

Другое направление — создание эффективного правового механизма обеспечения рационального природопользования и охраны природы. В доктрине экологического права его научные основы разработаны достаточно полно [12, с. 119—150].

Конечная цель экологического права, достигаемая посредством последовательного использования такого механизма, — поддержание (восстановление) благоприятного состояния природы [13]. Соблюдение экологических требований, ориентированных на сохранение (восстановление) благоприятного состояния природы служит также существенным юридическим критерием инновационного характера развития экономики.

Литература:

1. Решетников, М.М. Какой кризис мы переживаем? / М.М. Решетников // Стратегия России. — 2009. — № 10.
2. Мальцев, Г.В. Развитие права: к единению с разумом и наукой / Г.В. Мальцев. — М., 2005.
3. Сен-Марк, Ф. Социализация природы / Ф. Сен-Марк. — М.: Прогресс, 1977.
4. Одним из крайне опасных достижений экономического развития является состояние природы. Человечество использует природные ресурсы быстрее, чем планета их восстанавливает. В 2009 г. человечество использовало приблизительно на 40 процентов больше, чем природа могла восстановить в том году. Полная производительность биосферы планеты была использована в течение только 268 дней, т.е. до 23 сентября 2009 г. Эта ситуация — не только указанного года. Человечество живет не по экологическим средствам с 1986 г. — Тетиор, А. Чем опасен день «промаха» Земли? / А. Тетиор // Зеленый мир. — 2010. — № 9—12. — С. 4.
5. Фийон Франсуа. Премьер-министр Франции. Наша общая судьба // Стратегия России. — 2009. — № 10.
6. Our Vision. Conditions for Survival. Global Warming — Response to a Creeping Crisis. Assam Glass Foundation. Special Round Table Conference on Global Environmental Problems. — Tokyo, 2009.
7. Концепция устойчивого развития была разработана Международной комиссией по окружающей среде и развитию, созданной по инициативе Генерального Секретаря ООН в 1984 году. В задачи Комиссии входила, в частности, выработка предложений долгосрочных стратегий в области окружающей среды, которые позволили бы обеспечить устойчивое развитие к 2000 году и на более длительный период; рассмотрение способов и средств, с использованием которых мировое сообщество смогло бы эффективно решать проблемы окружающей среды. — Подробнее см.: Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). — М.: Прогресс, 1989.
- Помимо Доклада, положения концепции устойчивого развития закреплены в документах, принятых 178 государствами-участниками Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. — Декларации по окружающей среде и развитию и Долгосрочной программе дальнейших действий в глобальном масштабе («Повестка дня на XXI век»).
8. О важности концепции устойчивого развития, предусмотренном в ней механизме, в равной мере как и о серьезности экологической ситуации в мире, свидетельствует заявление генерального секретаря Конференции ООН по окружающей среде и развитию Мориса Стронга: «Или будет спасен весь мир, или погибнет вся цивилизация». Реализация концепции может послужить инструментом спасения мира.
9. Вершило, Н.Д. Эколого-правовые основы устойчивого развития / Н.Д. Вершило / под ред. М.М. Бринчука. — М.: Формула права, 2008.
10. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). — М.: Прогресс, 1989.
11. Бринчук, М.М. Проблемы методологии экологического права // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.igpran.ru/public/publiconsite/>.
12. Бринчук, М.М. Концепция развития экологического законодательства Российской Федерации / М.М. Бринчук. — СПб: Изд-во Юрид. ин-та, 2009.
13. Бринчук, М.М. Благоприятная окружающая среда — важнейшая категория экологического права / М.М. Бринчук // Проблемы создания и деятельности Союзного государства. Правовые аспекты: сб. ст. — Минск: Белорусская наука, 2007. — С. 274—302.