

нее [4, п. 3 ст. 13], о равных долях соавторов в полученных от совместного использования произведения доходах. [4, ст. 9]

Литература:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. № 97-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2010.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г.; одобрен Советом Респ. 18 дек. 1998 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2010 г. № 104-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2010.
3. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь, 16 мая 1996 г., № 370-XIII; в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.07.2008 г. № 396-3 // Кон-сультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2010.
4. Об авторском праве и смежных правах: проект Закона Респ. Беларусь // [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/kbdpz/result.asp>.
5. Лосев, С.С. Проект нового закона «Об авторском праве и смежных правах»: что в нем нового / С.С. Лосев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2010.

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ПОСРЕДНИЧЕСТВО КАК ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРОКУРОРОМ ПРИ ЕГО УЧАСТИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ

Песенко С.В., Белорусский государственный университет

Роль прокуратуры в жизни общества и государства: стоять — на страже закона и правовых основ государства. К органам прокуратуры и качеству их работы предъявляются повышенные требования, особенно в современных условиях, когда первостепенное значение приобретают вопросы обеспечения законности в процессе либерализации экономических отношений, приватизации государственной собственности. Именно прокуратура, являясь своего рода штабом по координации деятельности всех правоохранительных органов, должна обеспечить эффективную защиту прав и законных интересов граждан и государства [1].

При этом, процесс судопроизводства, за исключением приказного производства, — процедура не всегда скорая, а чаще длительная и отнимает немало времени и сил, не говоря уже о финансовых затратах [2, с. 12].

В последнее время прокуроры стали активнее обращаться в суды с заявлениями о возбуждении приказного производства, что способствует экономии денежных средств, а также оперативному получению исполнительного документа, уменьшению судебных расходов, возлагаемых на должника, что особенно востребовано в современных экономических условиях [3, с. 79].

Изучение статистических данных о работе хозяйственных судов свидетельствует о том, что в 2009 году количество рассматриваемых дел по искам (заявлениям) прокуроров в интересах субъектов хозяйствования увеличилось [3, с. 79].

Наиболее активно в 2009 году защищались экономические права предприятий и организаций государственной формы собственности, а также субъектов агропромышленного комплекса прокурорами Витебской области.

Так, в целях защиты имущественных интересов субъектов хозяйствования Витебской области, прокурорами в хозяйственные суды предъявлено 396 исков (заявлений) на сумму более 37 млрд. рублей, судами удовлетворено почти 200 исков на сумму 10 млрд. рублей, что является одним из лучших показателей в республике [4].

Следует отметить, что на стадии досудебной проверки прокурорами также разъясняется возможность урегулирования возникшего спора в порядке посредничества, что значительно снижает финансовые затраты, связанные с рассмотрением споров [4], и при этом является способом избежать судебного разбирательства в хозяйственном судопроизводстве [2, с. 12].

По делам искового производства имеют место факты заявления прокурорами ходатайств об урегулировании спора между сторонами в порядке посредничества, что способствует становлению и совершенствованию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота; заключению между сторонами мирового соглашения и прекращению судебного спора [3, с. 80].

В Республике Беларусь не остается без внимания вопрос об усовершенствовании законодательных норм по вопросу участия прокурора в хозяйственном судопроизводстве.

Так, например, постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 ноября 2009 г. № 18 внесены изменения в Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь «Об участии прокурора в хозяйственном судопроизводстве» от 28 октября 2005 г. № 22, в частности, п. 2 дополнен такой формой обращения прокурора в хозяйственный суд, как «ходатайство об урегулировании спора между сторонами в порядке посредничества (в целях реализации задач, предусмотренных ст. 153 ХПК)» [5].

Можно сделать вывод, что посредничество, безусловно, способствует стабильности в экономических отношениях между сторонами в споре, что оказывает благотворное влияние на развитие экономики в целом.

Таким образом, с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, и других лиц, прокурор должен активно использовать такие формы защиты прав субъектов экономических отношений, как возбуждение приказного производства и урегулирование спора в порядке посредничества.

Литература:

1. Александр Лукашенко провел совещание по вопросам деятельности прокуратуры Республики Беларусь // Официальный интернет – портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by>. – Дата доступа: 06.08.2009.

2. Каменков, В.С. Посредничество – перспективный способ урегулирования экономических споров / В.С. Каменков // Вестн. Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 15. – С. 12–17.

3. Колесников, Л.А. Уточнены полномочия прокурора в хозяйственном судопроизводстве / Л.А. Колесникова // Вестн. Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. — 2010. — № 1. — С. 79—80.
4. Прокуратура Витебской области уделяет особое внимание соблюдению законности в сфере экономических отношений // Генеральная прокуратура Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://prokuratura.gov.by/ru/main.aspx>. — Дата доступа: 22.02.2010.
5. Об участии прокурора в хозяйственном судопроизводстве: постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь, 28 окт. 2005 г., № 22: в ред. постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь от 26.11.2009 г. № 18 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2008.

СОГЛАШЕНИЕ О ПОСРЕДНИЧЕСТВЕ И СОГЛАШЕНИЕ С ПОСРЕДНИКОМ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Поротикова О.А., кандидат юридических наук, доцент,
Воронежский государственный университет

Посредничество, как известно, представляет собой одну из примирительных процедур, направленную на урегулирование правового спора и выработку взаимоприемлемого решения самими сторонами с участием третьей стороны (посредника, медиатора).

Процедура эта строится на началах добровольности и для того, чтобы ею воспользоваться спорящие стороны должны договориться о порядке, сроках, месте проведения процедуры, определиться с фигурой посредника. Эффективность посредничества напрямую зависит от сознательности выбора этого метода разрешения конфликта, от доверия спорящих лиц друг к другу и примирителю, от стремления исполнить выработанное в ходе примирения компромиссное решение. Следовательно, вся процедура посредничества представляет собой цепь волевых, целенаправленных и встречных действий, иными словами это классические договорные правовые отношения.

Современное законодательство большинства развитых стран сознательно детально не регулирует данную область, намечая лишь самые общие и принципиальные условия ее реализации в процессуальных кодексах, то есть, очерчивая рамки ее применения и взаимодействия с классическими государственными механизмами защиты гражданских, семейных, трудовых и прочих частных прав. Соответствующее материальное отраслевое законодательство, в частности, гражданское, не содержит специальных норм, которые могли бы применяться для регулирования соглашений о посредничестве и (или) с посредником.

В России принят федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ. В нем предусмотрены три различных вида соглашений, которые должны быть последовательно заключены спорящими сторонами для инициации и проведения процедуры посредничества (соглашение о применении процедуры медиации, соглашение о проведении медиации, медиативное соглашение). При этом