

хищников. В сообществе бентофагов наметилось снижение доли сига за счет роста доли плотвы. В оз. Мястро в структуре ихтиоценоза определяющее значение имели лещ (31–35 %) и плотва (48–60 %), из крупных хищников – судак и щука. К 2000 г. запасы судака находились уже на угрожающе низком уровне, а популяция в состоянии депрессии, объяснением чему может служить как элементарный перелов на рубеже 1990–2000-х гг., так и отмеченные изменения в экосистеме. К 2010 г. в структуре рыбного стада по прежнему доминировали виды бенто- и эврифаги, из крупных хищников – щука. Популяция судака не восстановилась до прежних размеров, несмотря на ужесточение режима охраны и общее снижение рыболовной нагрузки, что можно расценивать как естественный ответ на ухудшение условий обитания (рост прозрачности воды). В оз. Баторино доминирующее значение имел лещ. Относительная мелководность и развитая береговая линия на фоне достаточно высокой концентрации биогенов стимулировали развитие фито- и зоопланктона, обеспечивая кормовой базой многочисленное пополнение этого вида рыб. Несоответствие численности пополнения экологической емкости кормовой базы (зообентоса) способствовало формированию тугорослой популяции, функционирующей в основном за счет зоопланктона. На фоне общего снижения рыбопродуктивности не отмечено существенных изменений в структуре ихтиоценоза и биологических показателях отдельных популяций. Последнее может объясняться наличием благоприятных условий размножения независимо от дальнейшей обеспеченности кормовой базой, характерной для данного вида рыб.

## **ОЦЕНКА ВЫЛОВА РЫБЫ РЫБОЛОВАМИ-ЛЮБИТЕЛЯМИ ИЗ ОЗЕР НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «НАРОЧАНСКИЙ»**

**А.В. Лещенко<sup>1</sup>, А.А. Углянец<sup>2</sup>**

## **ASSESSING THE ANGLER FISH CATCHES FROM LAKES OF THE NATIONAL PARK «NAROCHANSKIY»**

**A.V. Leshchenko, A.A. Uglianets**

<sup>1</sup>ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», г. Минск, Беларусь, [andreyleshch@mail.ru](mailto:andreyleshch@mail.ru)

<sup>2</sup>ГПУ «НП «Нарочанский», к.п. Нарочь, Беларусь, [tilapiano@tut.by](mailto:tilapiano@tut.by)

В 2010–2011 гг. сотрудниками лаборатории ихтиологии ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам» совместно с научным отделом ГПУ «НП «Нарочанский» были проведены исследования с целью оценить вылов рыбы рыболовами-любителями из водоемов Национального парка «Нарочанский». Для этого использовалась методика, заключающаяся в периодическом посещении водоемов сотрудниками с проведением подсчета рыболовов-любителей, включающего непосредственный подсчет рыболовов, выборочный анализ уловов рыбы рыболовами-любителями путем взвешивания и подсчета количества пойманной рыбы по видам, учет времени лова. В результате было установлено, что всего из водоемов и водотоков Национального парка рыболовами-любителями за календарный год было выловлено около 240 тонн рыбы. Максимальное количество рыбы изымается рыболовами-любителями в период ледостава (декабрь–март) – 55,2 %. Остальная нагрузка распределяется на лето – 20,0 % и осень – 17,2 %. Меньше рыбы изымается в период весеннего запрета (апрель–май) – 7,6 %.

Основную массу рыбы любители вылавливают из крупных озер (Нарочь, Мядель, Мястро, Свирь), но анализ относительного вылова свидетельствует, что нагрузка на многие небольшие водоемы значительно выше, чем этот показатель для крупных водоемов.

В период весеннего запрета лов рыбы рыболовами-любителями осуществляется в основном на четырех реках – Дробне, Скеме, Свирянке, Большом Перекопе. В остальные же сезоны посещаются главным образом озера. В течение всего года любители ведут лов только на озерах Свирь и Вишневокое. Озера Нарочь, Мястро, Баторино, Мядель, Большие Швакшты, Белое, Дягили, Волчино, Лотвины, Ходосы, Россохи, Кузьмичи, Свирнице и Болдук регулярно посещаются в течение 10 месяцев – вне периода запрета, оз. Глубелька и оз. Глубля – до выпадения существенного снежного покрова. Есть также несколько малых озер, которые посещаются рыболовами нерегулярно, 1–2 раза в неделю. Это озера Рудаково, Княгининское, Черток, Большой Болтик, мелкие водоемы из группы Болдукских озер.

Сравнение вылова рыболовами-любителями с промысловым выловом, показывает, что количество выловленной любителями рыбы в целом превышает добытое промыслом в 2,6 раза. Однако по различным водоемам разница между промысловым и любительским выловом сильно отличается. Так, из оз. Большие Швакшты больше рыбы изымается промыслом (57 %), в оз. Свирь соотношение объемов изъятия равное, на остальных же озерах любительский вылов в несколько раз превышает промысловый.

Учитывая то, что промысел и рыболовы-любители эксплуатируют одни и те же стада рыбы в водоемах, влияние любительского рыболовства на промысловые запасы рыб и структуру ихтиофауны озер Национального парка значительно выше.

#### **ОПЫТ ЭКОСИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОЗЕРА-ЛИМАНА ДОНУЗЛАВ ДЛЯ ЕГО РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Э.З. Самышев<sup>1</sup>, Б.Н. Панов<sup>2</sup>, Н.П. Ковригина<sup>1</sup>, Л.Г. Сеничкина<sup>1</sup>, Н.Г. Сергеева<sup>1</sup>,  
Н.М. Литвиненко<sup>2</sup>, Т.В. Михайлова<sup>1</sup>, Т.М. Панкратова<sup>2</sup>**

#### **ECOSYSTEM INVESTIGATIONS OF THE ESTUARINE LAKE DONUZLAV IN RELATION TO ITS INDUSTRIAL FISHERY USE**

**E.Z. Samyshev, B.N. Panov, N.P. Kovrigina, L.G. Senichkina, N.G. Sergeeva,  
N.M. Litvinenko, T.V. Mikhaylova, T.M. Pankratova**

<sup>1</sup>*Институт биологии южных морей НАН Украины, г. Севастополь, Украина,*

<sup>2</sup>*Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии  
Госкомрыбхоза Украины, г. Керчь, Украина, esamyshev@mail.ru*

Донузлав, расположенный в западной части Крыма, до открытия канала существовал как замкнутое озеро с соленостью 90–95 ‰. После воссоединения с Черным морем в 1961 г. произошла трансформация всей экосистемы водоёма. К 1971 г. соленость вод стабилизировалась на уровне 18–19 ‰. Озеро представляет собой узкий водоем протяженностью 27 км, шириной в верхней части несколько сот метров, в нижней – 9 км, с глубинами от 1–3 до 18–25 м во впадинах, площадью зеркала 47,5 км<sup>2</sup>. Грунты на значительной части заиленные. Водоем защищен от ветров всех направлений, для него характерен слабый водообмен с морем.

Комплекс работ в 1980–2005 гг. был направлен на определение экологической ёмкости водоёма и оценку масштабов его зарыбления. С этой целью выполнены следующие исследования: гидрологические, гидрохимические, токсикологические (загрязненность вод и донных отложений), измерения освещенности поверхности воды, гидробиологические – состав, обилие и продукция фитопланктона, бактериопланктона, мезозoopланктона, макрозообентоса, состав и обилие мейобентоса, оценка содержания в воде общей взвеси и