

ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Т. А. Лагута

Международный университет «МИТСО»

Вопрос об организованной преступности – одна из наиболее острых, требующих скорейшего решения проблем, поскольку является существенной причиной как экономической, так и социальной нестабильности в любом государстве. Объектом нашего исследования являются правоотношения, возникающие вследствие деятельности организованной преступности и применения законодательства, регулирующего правоотношения в этой сфере. Одним из главных средств противодействия организованной преступности является уголовный кодекс, который предусматривает повышенную ответственность за преступления, совершенные организованной группой и преступной организацией.

Трудности, возникающие при квалификации данных преступлений, показывают, что исследования в данной сфере недостаточно широки.

Законодательством предусмотрено определение организованной группы как формы соучастия, включающей в себя двух или более лиц, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной деятельности. Следовательно, основным признаком наличия организованной группы является количественный (наличие не менее 2 правосубъектных лиц). Необходимо, чтобы в группе присутствовала предварительная объединенность, или соорганизованность. Этот признак близок к предварительному сговору, но основным отличием является то, что создание группы для неоднократного совершения преступлений состоялось до начала совершения конкретных преступлений. Следующим признаком организованной группы является устойчивость: продолжительность преступной деятельности, стабильность состава, тесная взаимосвязь между членами, а также противодействие мерам социального контроля и продолжение своей деятельности в случае выбытия из состава группы отдельных участников. Управляемость означает наличие руководителя и подчиненных. Реализация указаний руководителя может обеспечиваться как его авторитетом, так и принудительной силой. Не менее важным элементом является цель – это занятие совместной преступной деятельностью, рассчитанной на длительный или неопределенный период времени, посредством совершения различных преступлений. Отличительной чертой организованной преступной группы от простой группы является наличие постоянно работающего преступного организма по планированию, организации и совершению соответствующих преступлений на основе согласованности, управляемости и сплоченности всех участников организованной группы.

Разновидностью организованной группы является банда. Помимо вышеперечисленных пяти признаков организованной группы для нее характерно еще два: 1) вооруженность; 2) специфический способ осуществления преступной деятельности – путем нападения.

Для констатации факта создания преступной организации важны следующие цели: разработка и реализация мер по осуществлению преступной деятельности; создание условий для ее поддержания и развития.

Органами МВД была проделана значительная работа в направлении борьбы с организованной преступностью. Так, за последние 3 года была пресечена деятельность более 10 преступных организаций и более 60 организованных групп. Также было выявлено около 4000 преступлений, совершенных ими. Несмотря на проделанную работу, предстоит еще приложить немало усилий в борьбе с организованной преступностью. В этих целях крайне важно уделять внимание дальнейшему совершенствованию законодательства.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОРМ ОБ ОСНОВАНИЯХ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Л. Г. Букато

Белорусский государственный университет

К числу актуальных вопросов уголовно-процессуального права относится вопрос дальнейшего совершенствования института производства по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам. Прежде всего, как показывает анализ правоприменительной практики, в совершенствовании нуждается ст. 418 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), определяющая основания возобновления производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам. Так, в УПК не раскрывается понятие «вновь открывшиеся обстоятельства», вследствие чего лишь путем сугубо теоретического толкования можно сформулировать вывод о включении в данную группу как обстоятельств, существовавших на момент вынесения судебного постановления, так и обстоятельств, возникших после его вынесения. Кроме того, отсутствие законодательного определения рассматриваемого понятия не позволяет в ряде случаев однозначно разграничить производство по вновь открывшимся обстоятельствам и надзорное производство: не ясно, как следует квалифицировать обстоятельства, которые существовали и могли быть известны суду на момент вынесения судебного постановления, но были установлены после того, как оно было вынесено. Следует отметить, что в УПК наряду с понятием «вновь открывшиеся об-