

держатся в исправительных учреждениях, существенно ограничены в праве на должную охрану здоровья, а в определенном смысле совсем лишены этой возможности. Например, они не вправе выбирать медицинское учреждение и врачей, приобретать определенные лекарства и пр. Это указывает на одно из неразрешимых противоречий самого факта отбывания наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, следует совершенствовать правовые гарантии реализации осужденными к лишению свободы таких нематериальных благ, как право на неприкосновенность частной жизни, право на охрану здоровья. Можно ставить вопрос о необходимости реформирования в этой части уголовно-исполнительного законодательства.

ВНЕЗАПНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АФФЕКТА ПРИ УБИЙСТВЕ

И. В. Сыс

Белорусский государственный университет

Тема «Убийство в состоянии аффекта» является актуальной в теоретическом и практическом плане и дискуссионной, особенно в вопросе о внезапности возникновения аффекта при убийстве.

«Внезапность» возникновения душевного волнения признавалась в научной литературе лишь тогда, когда отсутствовал разрыв во времени между неправомерными действиями потерпевшего и убийством, хотя не исключено возникновение данного состояния и по истечении некоторого времени с момента такого поведения потерпевшего, хотя Уголовный кодекс Республики Беларусь временные рамки не определяет. Произошло отождествление повода (неправомерного поведения потерпевшего) и состояние аффекта, что вряд ли можно считать правильным.

Закон признает имеющим уголовно-правовое значение лишь сильное душевное волнение, возникшее внезапно, то есть неожиданно для виновного. Внезапность при возникновении аффекта не следует рассматривать как немедленную ответную реакцию на отрицательное поведение потерпевшего. Разрыв во времени между возникновением аффекта и моментом убийства возможен, но при неслучайном условии сохранения в этот период времени состояния аффекта у виновного. Внезапность является одним из основных, неотъемлемых признаков, характеризующих аффект, а не начало совершения преступных действий. Внезапность аффекта состоит в том, что он возникает неожиданно, а не «немедленно, как ответная реакция на противоправное или аморальное поведение потерпевшего».

Проведенный исследователями анализ уголовных дел данной категории показал, что в 23 % случаев виновный, будучи спровоцированным потерпевшим, совершает перед убийством различные действия (например, бежит в свою квартиру, чтобы взять орудие преступления, преследу-

ет потерпевшего). Однако такие действия нельзя расценивать как приготовление к убийству. Направленность действий на предмет обиды, непрерывность движений, их лихорадочность и одержимый характер могут служить показателями возникшего и продолжаемого аффекта. Следовательно, в аффектированных действиях признаки, присущие стадии приготовления к преступлению, исключаются.

Многие исследователи считают, что внезапность вряд ли всегда присутствует при наличии длительной психотравмирующей ситуации – результата системы противоправных или аморальных действий. Но ведь в результате систематического противоправного или аморального поведения потерпевшего может возникнуть длительная психотравмирующая ситуация, вызывающая состояние аффекта. В таких условиях повторения ситуаций, отрицательно влияющих на лицо, происходит аккумуляция аффекта, что может привести к аффективной вспышке в ответ даже, казалось бы, на незначительный повод.

Известно, что УК РСФСР не рассматривал такую длительную психотравмирующую ситуацию в качестве основания возникновения аффекта. Однако надзорная практика нередко исходила из того, что ответственность за убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, наступает и в том случае, когда оно возникает как следствие неоднократных противоправных действий потерпевшего, из которых последнее явилось непосредственной причиной возникновения такого состояния.

Для более четкого понимания внезапности возникновения аффекта при убийстве следовало бы более подробно определить данный вопрос в диспозиции статьи, заменив, например, понятие «внезапно возникшее сильное душевное волнение» на «неожиданно возникшее сильное душевное волнение», а также упомянуть о существовании разрыва между возникновением аффекта и моментом убийства, чтобы избежать двусмысленного понимания этой части диспозиции статьи.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ КАК СЛЕДСТВИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

А. П. Сияк

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Всякое девиантное поведение является результатом поводов, условий, причин повлекших его. Девиантное поведение – устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социально-психологической дезадаптацией. Как правило, результатом такого поведения является правонарушение, которое в свою очередь порождает ряд негативных последствий для всего