

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫМИ БЛАГАМИ ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

В. С. Парахневич

Белорусский государственный университет

Человек наделяется такими нематериальными благами, как право на неприкосновенность частной жизни, право свободного передвижения, право выбора места пребывания и жительства, право на охрану здоровья, право на честь и доброе имя, иные личные немущественными правами. Данные права принадлежат гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (п. 1 ст. 151 ГК).

Осужденные к лишению свободы в процессе отбывания наказания обладают рядом личных немущественных прав, а также имеют нематериальные интересы. Раскроем специфику отдельных нематериальных благ осужденных. Так, право на неприкосновенность частной жизни представляет собой возможность обособления лица от общества и государства. Данное субъективное право включает возможность требовать от администрации исправительного учреждения поведения, которое должно обеспечить его реализацию. Осужденные к лишению свободы имеют возможность пользоваться только такими благами, как свидания, получение корреспонденции. Такое нематериальное благо, как частная жизнь, по отношению к осужденным в настоящее время чаще носит формальный характер, т. е. не имеет законодательного решения, несмотря на существенные ограничения.

Право свободного передвижения может быть реализовано лишь в пределах исправительного учреждения. Порядок передвижения указанной категории лиц устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Безусловно, право на свободное передвижение без конвоя или сопровождения предоставляется осужденным в связи с характером выполняемой ими работы и др. Однако считать, что это полноценное право на свободное передвижение ошибочно, так как за осужденными постоянно осуществляется режимный контроль со стороны должностных лиц соответствующего учреждения, и выбирать самостоятельно, где и в какое время находиться, они не могут.

Осуждение к лишению свободы влияет на гражданскую правоспособность лица. Одним из наиболее существенных гражданских прав, которым не может воспользоваться осужденный, остается право избирать род занятий и место жительства (иное противоречило бы смыслу наказания в виде лишения свободы).

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на жизнь являются неотъемлемыми правами каждого человека. Осужденные, со-

держатся в исправительных учреждениях, существенно ограничены в праве на должную охрану здоровья, а в определенном смысле совсем лишены этой возможности. Например, они не вправе выбирать медицинское учреждение и врачей, приобретать определенные лекарства и пр. Это указывает на одно из неразрешимых противоречий самого факта отбывания наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, следует совершенствовать правовые гарантии реализации осужденными к лишению свободы таких нематериальных благ, как право на неприкосновенность частной жизни, право на охрану здоровья. Можно ставить вопрос о необходимости реформирования в этой части уголовно-исполнительного законодательства.

ВНЕЗАПНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АФФЕКТА ПРИ УБИЙСТВЕ

И. В. Сыс

Белорусский государственный университет

Тема «Убийство в состоянии аффекта» является актуальной в теоретическом и практическом плане и дискуссионной, особенно в вопросе о внезапности возникновения аффекта при убийстве.

«Внезапность» возникновения душевного волнения признавалась в научной литературе лишь тогда, когда отсутствовал разрыв во времени между неправомерными действиями потерпевшего и убийством, хотя не исключено возникновение данного состояния и по истечении некоторого времени с момента такого поведения потерпевшего, хотя Уголовный кодекс Республики Беларусь временные рамки не определяет. Произошло отождествление повода (неправомерного поведения потерпевшего) и состояние аффекта, что вряд ли можно считать правильным.

Закон признает имеющим уголовно-правовое значение лишь сильное душевное волнение, возникшее внезапно, то есть неожиданно для виновного. Внезапность при возникновении аффекта не следует рассматривать как немедленную ответную реакцию на отрицательное поведение потерпевшего. Разрыв во времени между возникновением аффекта и моментом убийства возможен, но при неслучайном условии сохранения в этот период времени состояния аффекта у виновного. Внезапность является одним из основных, неотъемлемых признаков, характеризующих аффект, а не начало совершения преступных действий. Внезапность аффекта состоит в том, что он возникает неожиданно, а не «немедленно, как ответная реакция на противоправное или аморальное поведение потерпевшего».

Проведенный исследователями анализ уголовных дел данной категории показал, что в 23 % случаев виновный, будучи спровоцированным потерпевшим, совершает перед убийством различные действия (например, бежит в свою квартиру, чтобы взять орудие преступления, преследу-