

ПРОДОЛЖАЕМЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПОИСК ИСЧЕРПЫВАЮЩЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ КВАЛИФИКАЦИИ

Ю. Г. Судник

Белорусский государственный университет

Категориально-понятийный аппарат науки уголовного права позволяет толковать понятия, используемые в тексте уголовного закона, а также уяснять смысл понятий, не используемых в законодательстве, но обозначающих явления, часто встречающиеся в рамках практической деятельности.

Деление преступлений на единичные простые, единичные усложненные и сложные (составные) равно, как и выделение среди единичных усложненных преступлений длящихся и продолжаемых преступлений, давно известно науке уголовного права. Как и то, что для правильной квалификации каждого конкретного общественного опасного деяния необходимо его отнести к конкретным разновидностям, выделяемым на основании определенных критериев, в том числе и отнести к одной из трех названных групп. Вместе с тем такая разновидность единичного усложненного преступления, как «продолжаемое преступление», имея разнообразные доктринальные толкования, законодательное закрепление имеет не всегда, в том числе не имеет легального определения и в Уголовном кодексе Республики Беларусь. Отсутствие единообразного понимания понятия «продолжаемое преступление» объясняет трудности, возникающие при квалификации данных общественно опасных посягательств, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

Целью исследования является выработка исчерпывающего определения понятия «продолжаемое преступление». И в соответствии с поставленной целью мы выдвигаем следующие теоретические положения:

1. Усложнение объективной стороны продолжаемого преступления может проявляться в двух формах: в форме продолжения начатого деяния (*Tatfortsetzung*) и в форме повторения деяний (*Tatwiederholung*). Это ставит под сомнение утверждение о том, что продолжаемое преступление может состоять только из тождественных преступных деяний, что имеет место в определениях продолжаемого преступления в кодексах Таджикистана и Молдовы. Думается, что деяния, образующие продолжаемое преступление, могут быть как тождественными, так и однородными.

2. Необходимым признаком продолжаемого преступления является наличие единого умысла, который пронизывает все эпизоды продолжаемого преступления, а также единого непосредственного объекта (но не единого источника, хотя его наличие и не исключается, единый источник – это не обязательный признак).

3. Временные промежутки между отдельными эпизодами продолжасмого преступления могут быть разными по продолжительности: от нескольких минут до нескольких лет.

На основании данных признаков определения раскрываются пути разрешения трудностей, возникающих при квалификации продолжасмых преступлений в случае покушения, соучастия, добровольного отказа, а также при применении института амнистии или давности.

Представляется очевидной необходимость и обоснованность закрепления понятия «продолжасмое преступление» в тексте Уголовного кодекса Республики Беларусь, учитывая последовательный, логичный и системный характер расположения в нем норм.

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОНЯТИИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

А. А. Новикова

Белорусский государственный университет

Согласно ст. 25 Конституции Республики Беларусь государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Указанное право охраняется и уголовным законом посредством установления запретов на совершение преступных посягательств на личную свободу человека. Наиболее опасным посягательством на личную свободу человека является торговля людьми как современная форма рабства. Согласно ч. 1 ст. 181 УК Республики Беларусь (далее – УК) под торговлей людьми признается купля-продажа человека или совершение иных сделок в отношении его, а равно совершенные в целях эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека.

Сравнительный анализ показывает, что норма, предусматривающая ответственность за торговлю людьми, находится в тесной конкуренции с другими уголовно-правовыми нормами. Проведение отграничения со смежными составами преступлений способствует пониманию сущности и признаков торговли людьми. Определенные варианты торговли людьми, совершенные в целях сексуальной эксплуатации (особенно сутенерство), конкурируют с использованием занятия проституцией или созданием условий для занятия проституцией (ст. 171 УК). Согласно ч. 2 примечаний к ст. 181 УК использование занятия проституцией является разновидностью сексуальной эксплуатации. Широкая трактовка законодательной формулировки «использование занятия проституцией» будет охватывать некоторые варианты торговли людьми. Представляется, что термин «использование занятия проституцией» следует толковать ограничительно.

Возникает вопрос о разграничении вербовки в целях сексуальной эксплуатации (ст. 181 УК) и вовлечения в занятие проституцией (ст. 171¹).