

ступного деяния наряду с формой вины, способом совершения преступления, мотивами и целями, определяется также значимостью объекта вреда. Степень общественной опасности в частности, можно выявить посредством установления размера преступных последствий.

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ОСНОВАНИИ РЕАЛЬНОГО ПРИНЦИПА**

**Я. П. Миронович**

*Белорусский государственный университет*

Согласно законодательной конструкции ч. 2 и 4 ст. 6 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Беларуси) для непосредственного применения реального принципа необходимо соблюсти следующие условия: 1) совершенное общественно опасное деяние относится к категории особо тяжких преступлений; 2) преступление направлено против интересов Республики Беларусь; 3) лицо, совершившее преступление, не было осуждено за него в иностранном государстве.

В контексте темы необходимо остановиться на двух проблемных вопросах:

1. О критерии определения характера и степени общественной опасности преступления, совершенного за пределами Республики Беларусь, как условия привлечения к уголовной ответственности на основании реального принципа.

2. Об интерпретации термина «против интересов Республики Беларусь», употребленного в ч. 2 ст. 6 УК Беларуси.

Относительно первого вопроса отметим, что в уголовном законодательстве государств – участников СНГ закреплены разные подходы в определении категорий совершенного преступления. Кроме того, по-разному трактуется понятие соответствующих категорий.

Так, в соответствии с положениями ч. 5 ст. 12 Уголовного кодекса Украины особо тяжкое преступление определяется как «преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или пожизненное лишение свободы». Подобный подход закреплен во многих Уголовных кодексах государств – участников СНГ и стран Балтии, например, в Уголовном кодексе Литовской Республики, Российской Федерации. В Уголовном кодексе Республики Молдова, Республики Таджикистан этот срок – свыше 12 лет лишения свободы. Максимальный нижний предел для признания преступления особо тяжким – свыше 15 лет, закреплен в Уголовном кодексе Республики Туркменистан.

Полагаю нецелесообразным закреплять категорию преступления в определении реального принципа, так как нет единого подхода к опреде-

лению категорий преступления и самих категорий, поэтому представляются возможными 2 варианта выхода из сложившейся ситуации: 1) либо в ч. 2 ст. 6 УК Беларуси вместо категории преступления указать конкретный срок, например, свыше 10 лет лишения свободы; 2) либо исключить из ч. 2 ст. 6 УК Беларуси указание на категорию особо тяжкого преступления, сделав следующую ссылку: «в случаях, предусмотренных международными договорами или соглашениями».

Второй проблемный вопрос – толкование понятия «против интересов Республики Беларусь», легального определения которого в УК Беларуси нет. Однако в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь существует определение национального интереса, там же встречаются и понятия «интересы человечества», «жизненно важные интересы».

Во многих государствах, входящих в состав СНГ, в уголовных кодексах разграничены понятия права и свободы граждан и интересы государства (Республика Азербайджан, Республика Армения, Украина).

Поэтому представляется целесообразным ввести легальное закрепление понятия «интересы государства» в ст. 4 УК Беларуси. Под интересами государства следует понимать как государственный, так и общественный интерес, где государственный интерес – совокупность потребностей государства по реализации интересов личности и общества, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие государства, а общественный интерес – потребности как физических, так и юридических лиц, связанные с обеспечением стабильности, безопасности и устойчивого развития общества.

## **ПОНИМАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ В ПРИЗМЕ СОЦИАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ**

***Е. Э. Ванькович***

*Белорусский государственный университет*

Категория «общественная опасность» в настоящее время является одной из системообразующих в уголовном праве. Однако до сих пор не существует единого мнения о ее природе и сущности. Большинство авторов рассматривают общественную опасность как свойство, признак преступления, который выражается во вредоносности преступных деяний, их способности причинить вред охраняемым уголовным законом интересам, или же характеризующий такое деяние как антисоциальное. Некоторые ученые (С. А. Бочкарев, И. Я. Гонтарь) обосновывают позицию, согласно которой общественная опасность рассматривается как самостоятельная категория уголовного права, которая связана с совершением лицом преступления, но не является его атрибутом, так как характеризует