

Раздел V

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

О НЕОБХОДИМОСТИ ГАРМОНИЗАЦИИ НОРМ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

М. Е. Денисюк

Белорусский государственный университет

Одним из важнейших фактором устойчивого развития Республики Беларусь является обеспечение ее интеграции в мировое экономическое пространство. Процессы такой интеграции в условиях глобализации общественных отношений требуют гармонизации правового регулирования, сопоставимости понятийного аппарата и принципов нормативного воздействия.

Анализ нормативно-правового регулирования уголовной ответственности за осуществление незаконной предпринимательской деятельности (далее – НПД) в государствах – участниках Таможенного союза, в частности, Республике Беларусь и Российской Федерации свидетельствует о наличии существенных расхождений в части определения предпринимательской деятельности, носящей характер преступной. Например, осуществление незарегистрированной или безлицензионной предпринимательской деятельности, повлекшее причинение крупного ущерба, наказуемы в России (ст. 171 УК РФ), но ненаказуемы в Беларуси. И, наоборот, в Российской Федерации ненаказуемо незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением (получением) дохода в сумме до 1,5 млн рублей Российской Федерации (примечание к ст. 169 УК РФ), что в семь с половиной раз превышает порог дохода, получение которого от НПД в Республике Беларусь влечет уголовную ответственность.

В Российской Федерации не предусмотрено лицензирование отдельных видов предпринимательской деятельности, которые подлежат лицензированию в Республике Беларусь: международных автомобильных перевозок грузов, адвокатской деятельности и др. В связи с этим осуществление указанных видов деятельности без специального разрешения (лицензии) Российской Федерации не является уголовно наказуемым. В свою очередь, в Республике Беларусь, в отличие от Российской Федера-

ции, не предусмотрено лицензирование, например, частной охранной и детективной (сыскной) деятельности.

Наличие данных расхождений может повлечь проблемы уголовно-правового характера в условиях межгосударственного сотрудничества.

Так, согласно ст. 7 УК Республики Беларусь, ч. 2 ст. 13 УК Российской Федерации и ст. 56 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 лица, находящиеся на территории Беларуси, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания только при условии наказуемости деяния в обоих государствах.

Исходя из содержания ч. 1 ст. 6 УК Республики Беларусь имеются сложности в привлечении к уголовной ответственности за осуществление НПД, начатой в Беларуси, где она образует состав преступления, и оконченной в Российской Федерации, где она не образует такового (например, при приобретении товара в Республике Беларусь с последующей продажей его в Российской Федерации и получением там дохода до 1,5 млн рублей Российской Федерации).

Аналогичные трудности могут возникнуть и при осуществлении международно-правового взаимодействия Беларуси и России в уголовной сфере с третьим участником Таможенного союза – Республикой Казахстан. Так, с учетом содержания примечания к ст. 190 УК Республики Казахстан уголовная ответственность за незаконное предпринимательство наступает при причинении ущерба либо извлечении дохода в размере, в 10 раз меньшем, чем установлено ст. 171 и примечанием к ст. 169 УК РФ.

Таким образом, различия в законодательстве государств – участников Таможенного союза по вопросам уголовной ответственности за осуществление НПД влекут конкретные проблемы уголовно-правового характера, что обуславливает необходимость гармонизации соответствующего законодательства.

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАКАХ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Р. Е. Юльский

Белорусский государственный университет

Множественность преступлений характеризуется определенными юридическими признаками. Именно посредством определения и анализа признаков множественности преступлений можно в полной мере уяснить сущность данного негативного социального правового явления. Однако выделение признаков множественности преступлений способствует не только уяснению ее сущности, но и играет ключевую роль при отграни-