

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

А. Ю. Орехов

Белорусский государственный университет

Для определения сферы применения примирительных процедур важно определиться с понятием, видами и моментом возникновения трудовых споров.

И. С. Войтинский разделил все трудовые споры на охраняемые правом (споры о праве) и споры, не охраняемые правом (споры об интересах). При этом он особо отмечал, что примирительно-третейское разбирательство может быть применено ко всякому трудовому спору, а судебное лишь к спорам, охраняемым правом.

В ТК Республики Беларусь (далее – ТК) споры об интересах упоминаются лишь применительно к коллективным трудовым спорам. Однако аналогичные споры возникают и в процессе трудовых отношений.

В ТК имеется определение коллективного трудового спора (ст. 377), а легальное определение индивидуального трудового спора отсутствует. Как известно, существенными признаками правовых понятий являются: сплетенность, правовой характер и опосредованность правом, стабильность. Каждое правовое понятие имеет свой объем и содержание, которые тесно взаимосвязаны. Следовательно, сама реализация примирительных процедур во многом зависит от легального закрепления понятия «индивидуальный трудовой спор». Думается, что следует закрепить данное понятие в ТК.

Также следует отметить, что порядок работы органов примирения, посредничества и арбитража законодательством не регламентирован. На наш взгляд, представляется целесообразным, чтобы Республиканский трудовой арбитраж разработал рекомендации по урегулированию индивидуальных трудовых споров в соответствии со ст. 251 ТК.

Согласно действующему законодательству создание органов примирения (как и КТС) ставится в зависимость от наличия профсоюза. Если нет профсоюза, то не могут быть созданы и органы примирения. На наш взгляд, в ст. 235 и 251 ТК следует внести дополнения в части возможности создания соответствующих органов при отсутствии профсоюзной организации из участников иных представительных органов работников.

Следует также обратить особое внимание на то, что в законодательстве не закреплено прерывание срока для обращения в КТС и суд на период проведения переговоров между сторонами индивидуального трудового спора, а также проведения примирительных процедур. На наш взгляд, данную проблему можно решить путем внесения дополнений в ст. 242 ТК.