

в связи с чем проблема признания трудовой правосубъектности недееспособных граждан остается нерешенной. На наш взгляд, более предпочтительна позиция, согласно которой признание лица недееспособным не прекращает трудовую правосубъектность, а лишь изменяет объем и дифференцирует ее. Данной позиции придерживается и Верховный Суд РФ, который в Определении № 13-В10-2 от 23.04.2010 г. указал на то, что «недееспособное лицо имеет право быть стороной трудовых правоотношений, особенности предусмотрены лишь для недееспособных лиц, выступающих работодателями». Таким образом, недееспособные граждане могут выступать в качестве работника и заключать трудовые договоры. Для более эффективной реализации ими своего права, на наш взгляд, необходимо предпринять ряд шагов, направленных на более четкое законодательное урегулирование данной проблемы.

Во-первых, целесообразно дополнить институт ограниченной дееспособности, предусмотренный действующим гражданским законодательством, нормой об ограничении дееспособности лиц с психическими расстройствами.

Во-вторых, представляется возможным провести дифференциацию трудов правового статуса дееспособных, ограниченно дееспособных и недееспособных работников, закрепив на федеральном уровне перечень психических заболеваний, при наличии которых лицо может быть признано только недееспособным и не может выступать в качестве работника по трудовому договору. Для тех же лиц, которые будут признаваться ограниченно дееспособными вследствие психических заболеваний, на наш взгляд, обоснованно ввести степени ограничения к труду в зависимости от заболевания (по аналогии с существующим ограничением к труду лиц, имеющих физические заболевания).

Указанное, на наш взгляд, внесет больше определенности в правовой статус недееспособных лиц в сфере наемного труда.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

П. А. Гуцко

Белорусский государственный университет

С 1 января 2001 г. в Республике Беларусь введена система адресной социальной помощи, цель которой в оказании материальной поддержки малообеспеченным гражданам, семьям, по объективным причинам, имеющим ограниченные финансовые возможности, в содействии их выходу из трудной жизненной ситуации. Остановимся на некоторых проблемах государственной адресной социальной помощи (далее – ГАСП).

Проблема социального иждивенчества. Сформировался устойчивый контингент семей, которые из месяца в месяц систематически получают данный вид социальной поддержки. Негатив данной ситуации состоит в том, что дети, вырастающие в таких семьях, не приучены своим трудом зарабатывать средства на жизнь. Существует необходимость применять меры по предупреждению возможного социального иждивенчества. С этой целью законодательством установлены определенные условия, предъявляемые к заявителям, или так называемые фильтры. Так, например, Комиссии по оказанию адресной социальной помощи наделены правом отказывать в предоставлении помощи семье, если ее трудоспособные члены не проявляют заинтересованности в самостоятельном улучшении материального положения либо недостаточно используют свой трудовой потенциал.

Еще одна проблема связана с тем, что среди семей, являющихся получателями адресной социальной помощи, нередко встречаются неблагополучные семьи, в которых трудоспособные родители имеют пристрастие к алкоголю, ведут асоциальный образ жизни, не работают. Для исключения нецелесообразного использования такими семьями материальной поддержки, она предоставляется им в натуральной форме. Специалистами органа по труду и социальной защите, социальными работниками на выделенные средства приобретаются продукты питания, товары, необходимые детям.

Механизм предоставления ГАСП постоянно совершенствуется. Так, с 1 января 2010 г. вступил в силу Указ Президента Республики Беларусь от 14.09.2009 г. № 458 (в ред. от 26.04.2010 г.) «О государственной адресной социальной помощи», направленный на усиление социальной поддержки нуждающихся в ней граждан. Этим документом предусмотрен ряд нововведений, позволивших разрешить некоторые проблемы.

Изменения в законодательстве позволили расширить круг получателей социальной поддержки, упростить процедуру ее предоставления, а также более объективно оценивать нуждаемость семей (граждан) и рационально расходовать финансовые ассигнования.

Несмотря на нововведения, в законодательстве по-прежнему существуют пробелы. К примеру, оказался неурегулированным вопрос о предоставлении социального пособия на оплату средств реабилитации инвалидам третьей группы, отбывающим наказание в местах лишения свободы либо находящимся на принудительном лечении; вопрос о назначении социального пособия инвалидам третьей группы вследствие трудового увечья в тех случаях, когда «Белгосстрахом» им не выплачиваются средства на технические средства социальной реабилитации и др.

Таким образом, с целью оказания адресной поддержки действительно нуждающимся гражданам и семьям необходимо проводить работу по

совершенствованию системы адресной социальной помощи (усиление адресности, обеспечение максимальной доступности, своевременности и эффективности социальной помощи, рациональное расходование бюджетных средств и т. д.), развитию нормативно-правовой базы, регулирующей принципы ее предоставления. Стратегическими направлениями работы в этой области будут выступать отмена категориального подхода и поэтапное увеличение критерия нуждаемости.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СРОЧНЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

С. И. Восканян

Белорусский государственный университет

В Трудовом Кодексе Республики Беларусь (далее – ТК) предусмотрены виды срочного трудового договора, а также общие условия, когда возможно их заключение (ст. 17). Тем самым отечественный законодатель отразил в ТК норму ст. 2 Конвенции Международной организации труда 1982 г. № 158 «О прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя» (Республика Беларусь не ратифицировала данную Конвенцию) о необходимости установления гарантии против использования договоров о найме на определенный срок (в частности, путем ограничения сферы их применения определенными случаями). Такой подход основывается как на теории стабильности трудового правоотношения, так и на конституционной норме о гарантированности права на труд. Известно, что срочный трудовой договор ухудшает положение работника по сравнению с договором на неопределенный срок, прежде всего из-за возможности нанимателя уволить работника по истечении срока договора без каких-либо гарантий или обоснований. В то же время разновидностью срочного трудового договора является контракт, отличающийся от обычного срочного трудового договора порядком заключения и условиями. Как известно, заключать трудовые контракты можно со всеми работниками независимо от вида и характера выполняемых работ, профессии, специальности и квалификации. Таким образом, общая гарантия, ограничивающая сферу распространения срочных трудовых договоров, не действует.

Следует отметить, что за рубежом установлен ряд ограничительных норм, касающихся заключения трудовых договоров на определенный срок. Такие договоры могут быть заключены только при наличии определенных объективных условий; должны быть установлены максимальная длительность таких договоров и предельное число последовательно заключаемых срочных договоров. Так, если трудовой договор заключается на