

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРАХ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Уржинский К.К., Белорусский государственный университет

Одним из актуальных и наиболее перспективных направлений развития системы права Республики Беларусь является приведение национального законодательства в соответствие с требованиями норм и принципов международного права. В статье 8 Конституции Республики Беларусь закреплено, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Подобное приведение в соответствие международно-правовым стандартам законодательства Республики Беларусь может происходить путем внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты либо путем принятия новых нормативных правовых актов. С другой стороны, возможен иной вариант присоединения (участия) к международным договорам, поскольку международный договор (соглашение), в котором участвует Республика Беларусь, имеет приоритет перед нормами национального права. Так, в соответствии со статьей 20 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (с изменениями и дополнениями, внесенными Законом от 4 января 2002 г.) в Беларуси признается приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивается соответствие им национального законодательства. Согласно данной статье нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, вступивших в силу, являются частью действующего на ее территории законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание внутригосударственного нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. Помимо этого, в статье 15 Закона Республики Беларусь от 23 октября 1991 г. «О международных договорах Республики Беларусь» (название Закона в редакции Закона от 8 июля 1998 г.) (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами от 26 ноября 1992 г.; от 8 июля 1998 г.; от 14 июня 1999 г.; от 16 июня 2000 г.) закреплено, что общепризнанные принципы международного права и нормы международных договоров Республики Беларусь, вступивших в силу, являются частью действующего на ее территории законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание внутригосударственного акта, и имеют силу того правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. В этой связи весьма актуален вопрос участия (присоединения) нашего государства к международным договорам (поскольку они, будучи вступившими в силу, подлежат применению на его территории), в нормах которых закреплены различные стандарты в области прав человека, в том числе в области трудовых отношений. Следует сказать, что система международно-правовых стандартов в сфере труда весьма разнообразна, а проблемы их научной классификации выходят за пределы данного экскурса. Отметим лишь, что они устанавливались (принимались) различными субъектами международного правотворчества: ООН, Европейским Союзом, Советом Европы, Международной организацией труда (МОТ). Международные трудовые стандарты можно также найти в актах Содружества Независимых Государств (СНГ), в двусторонних договорах и соглашениях Республики Беларусь. На современном этапе развития нашего государства наибольшее значение, на наш взгляд, имеют акты, принятые в рамках МОТ (к которым в основном относятся конвенции и рекомендации), поскольку именно в них наиболее детально, всеобъемлюще и конкретно содержатся установления, касающиеся многих институтов трудового права (занятости, трудового договора, коллективных переговоров, охраны труда и др.). По своей юридической сущности к международным договорам относятся конвенции МОТ, рекомендации таковым статусом не обладают. Анализ международных договоров в сфере трудовых отношений, в которых участвует Республика Беларусь, показывает, что именно конвенции МОТ преобладают в общей массе других международных договоров в данной области. Всего за время своей деятельности МОТ приняла 185 конвенций, из которых нашим государством было ратифицировано 49. Последней из них была ратифицирована в 2004 г. конвенция «Об охране материнства» 2000 г. Это достаточно высокий показатель среди стран – участниц СНГ, из которых наша республика занимает четвертое место. (На первом месте по количеству ратифицированных конвенций МОТ стоит Россия – 60, далее Украина – 57, Азербайджан – 54 конвенции). Есть и иные цифры. Так, например, Туркменистан ратифицировал всего лишь 6, а Армения 8 конвенций МОТ.

Опираясь приведенными выше статистическими данными, представляется возможным выявить некоторые тенденции и высказать определенные рекомендации в области участия Республики Беларусь в международных договорах в сфере трудовых отношений и отношений по социальной защите. В первую очередь, в качестве тенденции можно выделить то, что наше государство достаточно активно стремится

к участию и участвует в международных договорах в исследуемой области. Во-вторых, наиболее многочисленными из них являются конвенции МОТ, что представляется логичным и вполне естественным, поскольку в настоящее время МОТ продолжает оставаться ведущим международным координационным центром в сфере трудовой и социальной политики. В-третьих, с удовлетворением можно отметить, что нами ратифицированы основополагающие конвенции по вопросам запрета и ликвидации всех форм принудительного и обязательного труда (конвенции 29 и 105), свободы объединения (конвенции 87 и 98), запрета дискриминации в трудовых отношениях (конвенции 100 и 111), а также запрета детского труда (конвенции 138 и 182). Сравнивая указанные процессы ратификации основополагающих конвенций МОТ в рамках СНГ, интересно привести некоторые данные. Так, например, Армения, Туркменистан и Узбекистан не присоединились к конвенциям о запрете детского труда № 138 и 182. Арменией и Узбекистаном не ратифицирована конвенция № 87 «О свободе ассоциации и защите права на организацию». В-четвертых, наша республика не должна останавливаться на достигнутом. В этой связи необходимо продумать (в первую очередь соответствующим государственным структурам, профессиональным союзам и др.) возможность дальнейшего присоединения к другим конвенциям Международной организации труда, например, по вопросам минимальной заработной платы, социальных гарантий безработным и т. д. И, наконец, в-пятых, необходимо уделять также внимание сотрудничеству в данной области в рамках региональных организаций (Евросоюз, Совет Европы и т. д.). С одной стороны реализация указанных мер будет способствовать укреплению авторитета Республики Беларусь на международной арене, а с другой стороны – наиболее полной реализации международных стандартов в области прав человека в ее национальном законодательстве.

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ООН

Юркевич А.М., Белорусский государственный университет

В настоящее время в ходе дискуссии о необходимости реформирования ООН все чаще ставится вопрос об эффективности ООН и даже о целесообразности существования ее вообще. От тех решений, которые будут в конечном итоге приняты, зависит, какой будет Организация в будущем.

В современном мире, где огромное значение придается региональным военно-политическим организациям, без наднационального органа безопасности, решения которого были бы обязательны для всех государств, проблему стратегической стабильности, поддержания международного мира и безопасности решить невозможно. Соотношение сил на международной арене по-прежнему зависит, в первую очередь, от военно-экономического потенциала государств, а проблема выживания человечества будет решаться в значительной степени за счет баланса военной силы.

В мировом сообществе сложился консенсус в отношении того, что ООН может справиться с этой задачей только путем адаптации к нынешним международным условиям. Как сказал Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, «настало время бросить критический взгляд на развитие Объединенных Наций. И не только на то, как мы организованы, какова наша структура, но, что гораздо важнее, мы должны критически осмыслить роль, которую ООН призвана играть в современном мире. Необходимо осмыслить изменения, которые произошли вокруг нас».

Среди множества проблем ООН особо выделяется проблема ее Устава, за пересмотр которого выступает в той или иной мере подавляющее большинство членов ООН. При этом выдвигаются различные предложения, но наибольшие споры вызывает вопрос о расширении числа постоянных членов Совета Безопасности и проблема права вето при голосовании в Совете Безопасности.

Нынешний состав членов Совета Безопасности – это закрепление того соотношения сил, которое сложилось после Второй мировой войны.

Сегодняшняя ООН существенно отличается от той организации, которой она была более полувека назад. Членский состав ООН за полвека увеличился более чем в три с половиной раза, охватив все континенты. Появились десятки новых государств в Азии, Африке и Латинской Америке. Изменился вес конкретных государств на международной арене, появились страны, претендующие на новые роли в мировых делах. Поэтому основными «толкачами» реформы сегодня выступают, прежде всего, государства, которые не были допущены в свое время к выработке Устава ООН, а также страны, сделавшие в последние десятилетия серьезный рывок в развитии и желающие закрепить свой новый международный статус.

Общим у авторов предлагаемых реформ Совета Безопасности является мнение о необходимости увеличения числа как постоянных, так и непостоянных его членов. Вместе с тем открытыми остаются множество вопросов. В частности, о том, какими должны быть количественные параметры такого расширения, его географический состав, должны ли члены Совета Безопасности избираться