

щему основания взыскания расходов на содержание детей; гражданскому, регулирующему вопросы солидарной ответственности родителей, порядок и условия сдачи в наем жилых помещений обязанных лиц; трудовому, определяющему порядок трудоустройства обязанных лиц; уголовному и административному, устанавливающих ответственность обязанных лиц за уклонение от возмещения расходов на содержание детей и трудоустройства по судебному постановлению; уголовно-процессуальному и административно-процессуальному, регулирующим порядок привлечения таких лиц к уголовной и административной ответственности; гражданскому процессуальному, разрешающему вопросы рассмотрения, разрешения и исполнения судами дел о взыскании расходов на содержание детей.

К ВОПРОСУ О ТРАНСПАРЕНТНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

А. Ю. Шершнева

Белорусский государственный университет

Принцип гласности гражданского процесса раскрывается в ст. 17 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь через проведение, по общему правилу, открытого судебного заседания и лишь в отдельных, определенных законом случаях – слушания дела в закрытом судебном заседании. Вместе с тем, современное понимание принципа гласности намного шире и не может ограничиваться только установлением порядка допуска лиц в зал судебного заседания. Так, по мнению профессора В. С. Каменкова, принцип гласности современного правосудия выражается также в доступности и открытости всевозможной информации о работе судов, о времени работы и приема населения, их полномочиях, подведомственных им спорах, порядке приема и рационального рассмотрения обращений, о выездных судебных заседаниях, о назначенных к слушанию общественно значимых процессах, о принятых постановлениях, их исполнении, порядке обжалования отказа в принятии заявления и т. п.

Поэтому в современном гражданском процессе неотъемлемой составляющей принципа гласности становится транспарентность (от англ. *transparency*). Термин «транспарентность» является новым для белорусского гражданского процесса и пока не имеет легального определения. В буквальном переводе он означает «прозрачность». В процессуальном понимании данный термин трактуется неоднозначно. Так, В. С. Каменков отождествляет транспарентность с гласностью, прозрачностью правосудия. Д. И. Гунин определяет транспарентность в праве как правовой ин-

ститут и возникающий на его основе правовой режим, складывающийся из совокупности правоотношений по поводу доступа различных субъектов к интересующей их информации с должной полнотой, достаточностью и достоверностью. Л. К. Терещенко полагает, что термин «транспарентность», заимствованный из зарубежной практики, тесно связан с публичностью, открытостью, доступом к информации, но, по сути, ближе всего к терминам прозрачности и доступности.

В белорусском законодательстве закреплено право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, а также обязанность государственных органов предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы (Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации», Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации» и др.). В Указе Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь» (далее – Указ) установлено, что с учетом современных условий суды должны быть более мобильными и открытыми для населения, а выносимые решения должны быть понятны не только юристам, но и самым широким слоям населения. В Указе определены следующие направления совершенствования деятельности общих судов:

1. Обеспечение дальнейшего повышения качества, оперативности и доступности правосудия, для чего судам необходимо системно взаимодействовать со средствами массовой информации, осуществлять поиск новых форм обратной связи с населением, в том числе путем мониторинга обращений, введения «телефонов доверия», проверки критических публикаций в средствах массовой информации.

2. Разработка специального банка данных судебных решений, интегрированного в информационно-поисковую систему «ЭТАЛОН», для судов, органов прокуратуры, адвокатуры, других организаций и граждан.

3. Обеспечение материально-технической базы и нормативного регулирования фиксации и хранения информации о ходе судебного процесса на электронных носителях.

Все перечисленные выше положения позволяют говорить о предстоящем расширении транспарентности гражданского процесса в Республике Беларусь. Полагаем, что во исполнение норм Указа, касающихся основных направлений развития системы общих судов необходимо закрепление основ транспарентности на уровне отдельного закона о доступе к информации о деятельности судов.