

Охрименко, А.А. Нравственность и духовность личности на современном этапе / А.А. Охрименко, О.С. Лодова // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения: науч. сб. (по материалам 1-й Международной научно-практической Интернет-конференции) / редкол. В. Н. Сидорцов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2011. – С. 85–88.

А.А. Охрименко, О.С. Лодова (Минск, Академия управления при Президенте РБ)

НРАВСТВЕННОСТЬ И ДУХОВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Среди множества древних и новых антропологических учений и систем, столь разноречиво трактующих человека, найдется не много утверждений о том, что человек есть верх совершенства, а мир, в котором он живет, – лучший из миров. Большинство утверждает как раз обратное – природа человека в нынешнем ее состоянии страдает недостаточностью, ограниченностью и даже ущербностью. Различно объяснение этого состояния, различны предлагаемые пути и методы его преодоления. Причину этого одни учения объясняют в незавершенностью процесса эволюционного развития мира и человека; с тем, что человек еще только движется к более высоким ступеням совершенства и никогда прежде не стоял на них. Другие учение (обычно религиозные) объясняют нынешнее печальное состояние человека как результат духовной катастрофы.

В наше время является общепризнанным тот факт, что нравы современного человечества резко упали. Безнравственность человека способна поставить мир на край гибели. Нарушаются нравы, традиции, обычаи, являющиеся основой и стержнем общественной морали, прерывается связь поколений, характерных для славянского менталитета. Перемены, которые произошли в нашем обществе, повлекли за собой пересмотр многих понятий в сознании людей, в том числе и молодежи. В связи с инфляцией моральных ценностей на смену героизму, благородным порывам и романтике пришли финансовое процветание, промышленный и торговый успех, рационализм и холодный деловой расчет. В сознании многих молодых людей господствует идея нигилизма, причем по отношению ко всему – прошлому и будущему, к власти и политическим партиям и даже к самой жизни. Продолжается разрушение института семьи: формируются внесупружеские, антиродительские и антисемейные установки. Постепенно утрачиваются формы коллективной деятельности.

Общество сейчас находится в критической ситуации. Исправлять её необходимо на качественно новом уровне, и начинать с социальных условий и нравственного климата.

Что же изменилось в сфере нравов за последние несколько десятков лет? Перед глазами одного поколения в нашей стране прошел весь диапазон отношений между государством и обществом: от почти абсолютной отстраненности государства от решения судеб молодежи, безработных, пожилых граждан до нового витка укрепления государственных институтов. В сфере нравственных отношений совершенно отчетливо проявлялись невнимание и нежелание возвращаться к прежним категориям и принципам.

Не сформируешь, например, уважение к ветерану труда, если он получает ничтожную пенсию, а стаж и честная работа почти никак не влияют на размеры пенсионного пособия. Если молодежь знает, что при начислении пенсии не учитывается продолжительность работы в одной организации, не оцениваются верность корпоративным принципам, прилежность в выполнении заданий и поручений, не учитываются поощрения и награды, она вряд ли будет способна оценить честный труд.

В силу ряда причин прежний институт воспитания человека, идеологически обоснованный и политически подкрепленный, исчерпал свои этические и духовные возможности. Многие ушло вместе с политическим устройством нашей страны на грани 1980-х и 1990-х гг., когда шел целенаправленный процесс сведения «на нет» остатков идейно-политического влияния коммунистических принципов. Еще в 1990 г исследователи зафиксировали девальвацию исходных понятий нравственности: совести, чести, долга, милосердия, порядочности, доброты, великодушия, справедливости, гражданственности, и патриотизма и др. На этом фоне возникли проблемы формирования современных представлений об основных нравственных изменениях, в признаках единого нравственного пространства организаций или коллективов. Очевидно, что за годы реформ изменились содержание перечисленных выше понятий, их связи, а также сеть отношений, построенная на определенном понимании их содержания [1, с. 11].

К нравственным качествам можно также отнести социальную активность, соблюдение учебной и трудовой дисциплины, приобщение к политической жизни, равнодушие к власти, ответственность, доверие и т. п. Со временем нравственные качества отдельных людей менялись в худшую сторону. Была разрушена система принципов, правил поведения или нравов. В прежней системе имело значение преимущественно моральное поощрение. В связи с определенными надеждами на рыночную самостоятельность молодежи, режимом «выживания» в начале – середине 1990-х гг., перестали обращать всякое внимание на проблему воспитательной функции образовательной системы. В вузах стало меньше молодежи, прошедшей дисциплинарную школу нормальной армейской службы или получивших

опыт работы на производственных предприятиях. По возрастным характеристикам и принципам восприятия жизни сегодняшние первокурсники не отличаются от вчерашних школьников. Не случайно в последнее время для работы с этой группой молодежи в вузах практикуется проведение родительских собраний.

В последнее время продолжает изменяться значение и содержание основных нравственных понятий, поскольку изменяются их поведенческие носители и эталоны. Например, изменяется восприятие индивидуализма. В свое время теоретическая платформа индивидуализма подвергалась критике как способ рассмотрения человеческого общества, когда в отдельном человеке виделся некий первоначальный и единственно ценный элемент. Это означало, что человек якобы мог существовать сам по себе, вне общественных связей и отношений. На самом деле, черты коллективизма и индивидуализма не противостоят друг другу, а взаимодействуют и сосуществуют в каждом из нас, в наших отношениях с окружением. Регулятором отношений между интересами группы и достоинством личности выступают развитое общественное сознание и культурное «Я» человека, его совесть, определяющая меру стыда, если что-то делаешь не так [2].

Появление новых социальных слоев в обществе заставляет по-другому смотреть на соотношение основных понятий нравственности. Наверное, различаются совесть простого работника и совесть олигарха, избирателя и политика. Такой вид чести, как трудовая честь, в эпоху длительной структурной безработицы, наверняка, претерпел коренные изменения. Судя по тому, как молодые люди стараются избежать службы в армии, а многие родители это стремление поддерживают, определенные негативные изменения произошли и с содержанием понятия долга.

Нравственность неразрывно связана с такими понятиями, как духовность, душа. Духовность – свойство души человека, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными, понятие более широкое, чем религиозность или нравственность. Духовность – вектор вертикальных устремлений человека, нравственность – горизонтальных. Своим пересечением они образуют как бы невидимый крест, являющейся основой личности.

В недалеком прошлом упрощенный взгляд на человека как существо сугубо материальное и меркантильное приводил к построению античеловеческих общественных систем. Нельзя допускать новых ошибок. Современные модели общественной жизни обязательно должны учитывать духовное измерение человеческой природы, её принципиальное значение для созидания счастья человеческой личности. Противники такого подхода всегда апеллируют к тому, что каждое явление как внутри человека, так и вне его может быть объяснено с точки зрения рациональной логики, протекания биологических процессов, развития социальных отношений, а потому ни о какой духовной

сфере не может быть и речи [3]. Но как с таких позиций объяснить феномен веры, присущей каждой личности? Как объяснить то, что в повседневной жизни человек не только руководствуется желанием удовлетворить потребности организма, но и выстраивает свое существование на основании неосознанных идеалах добра, справедливости, счастья, которые и делают его бытие не сугубо инстинктивным, а сколько-нибудь осмысленным? Ответы на эти вопросы могут быть даны только при признании духовно-материальной природы человека. Игнорирование этого обстоятельства, зачастую выражающееся в намеренном или неосознанном подавлении одного начала другим может привести к драматическим последствиям.

Нравственные законы имеют здесь первостепенное значение. Будучи нацелены на сохранение самого человека и всего, что его окружает, они вместе с тем организуют и воспитывают человеческий дух таким образом, что он приобретает качества, без которых достижение высших сфер невозможно, как невозможно слепому человеку увидеть свет. Нравственность немыслима без аскетизма, без самоограничения, без внутренней борьбы. Для того, чтобы взойти на высшую ступень бытия, необходимо определенным образом духовно развить и приготовить себя. И человек, рассматривающий себя в свете вечности и абсолютных идеалов, не может не идти по пути к более высоким ступеням совершенства.

-
1. Уледов, А.К. Духовное обновление общества / А.К. Уледов. – Москва: Мысль, 1990. – 333 с.
 2. Стеценко, А.И. Черты нравственной парадигмы в университете/ А.И. Стеценко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: история, политология, социология. – 2008. – № 1. – С. 44–70.
 3. Формирование системы церковно-государственных отношений в современной России: проблемы и перспективы / Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации 29 декабря 2009 года // Официальный сайт Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: www.rags.ru – Дата доступа: 25.03.2011.