

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НОРВЕГИИ: ЗА И ПРОТИВ**

***Д. С. Никитин***

*Белорусский государственный университет*

Вопрос о европейской интеграции Норвегии уже более полувека циркулирует в политических кругах этого североевропейского государства. Референдумы по данной проблеме проводились по инициативе властей дважды (в 1972 и 1994 гг.) и оба раза дали отрицательный результат. Вследствие этих неудач лейбористское правительство Норвегии, наряду с Исландией и Лихтенштейном, заключило с ЕС Соглашение о Европейском экономическом пространстве. Согласно Соглашению Норвегия получила полный доступ на внутренний рынок ЕС, декларировалось свободное перемещение между странами товаров, услуг, капиталов и лиц. Оговорено сотрудничество по вопросам экологии, научных исследований, образования, культуры и социального обеспечения. Примечательно, что Норвегия занимает ведущее место среди участников Соглашения в области инкорпорирования директив ЕС в национальное законодательство, что явно свидетельствует о желании властей ускорить интеграционные процессы.

Евросоюз, в свою очередь, заинтересован в скорейшем присоединении Норвегии – страны с давними демократическими традициями и наиболее высоким уровнем жизни в Европе. Кроме того, Норвегия является единственной европейской страной-экспортером нефти (не считая России). В случае присоединения Норвегии к единой Европе Евросоюз обретет внутренние источники энергоносителей, и его зависимость от российской и ближневосточной нефти и газа сократится. Нельзя забывать и о выгодном геополитическом положении страны – Норвегия является влиятельным арктическим игроком, поэтому норвежское членство в ЕС значительно поспособствует увеличению роли этой организации в Арктике.

Чем же привлекателен Евросоюз для норвежского правительства? В пользу интеграции приводятся следующие доводы: вступление в ЕС позволит Норвегии участвовать в определении общеевропейской политики по таким важнейшим для страны направлениям, как добыча углеводородного сырья, установление квот на рыбную ловлю, борьба с нелегальной миграцией и организованной преступностью. Да и пресловутый финансовый кризис поставил перед мировым сообществом такие проблемы,

которые в одиночку ни одно государство решить не в состоянии, трудности можно преодолеть лишь путем укрепления межгосударственных связей.

Евроскептики, в свою очередь, утверждают, что норвежцы должны сами, без иностранного участия, решать ежедневные проблемы и строить свое будущее. Вступление в ЕС означает, что законы ЕС будут иметь большее значение, чем Конституция и другие норвежские законы, а власть отдастся от тех, кого затрагивают ее решения, т. е. от народа. Норвегия лишится возможности устанавливать квоту на вывоз нефтепродуктов, цены на нефть и газ. Следует ожидать роста нелегальной миграции, вследствие которой неминуемо возрастет и преступность. Обеспокоенность вызывает также сравнительно высокий уровень безработицы в ЕС и отсутствие гарантий в экологической сфере. Кроме того, недавние референдумы во Франции и Голландии доказали скептическое отношение к ЕС в самих странах-членах. Сегодняшние аргументы противников членства Норвегии в ЕС даже сильнее, чем были в 1994 г. Решающим же фактором в определении политического курса, как и раньше, остается мнение населения, относительная малочисленность которого способствует национальной общности и поиску общественного консенсуса.

Огромное значение в Норвегии придается общенациональным референдумам. Несмотря на то что их результаты в 1972 и 1994 гг. носили консультативный характер, власти не посмели пойти против общественного мнения. В настоящее время, согласно опросам общественного мнения, около 65 % граждан выступает против членства страны в Евросоюзе. По их мнению, богатая и преуспевающая Норвегия не нуждается в экономически буксующем ЕС. А это означает, что в ближайшей перспективе Норвегию вряд ли стоит ожидать в Евросоюзе.