

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

В. С. Михайловский

Белорусский государственный университет

Политическое прогнозирование понимается в широком значении как выработка вероятного суждения о состоянии какого-либо политического явления в будущем, как приписывание определенным будущим моментам времени определенных «картинок». Данное понимание исходит из традиционного восприятия времени как циферблата часов, в котором присутствуют все моменты времени. Сознание индивида способно таким образом объединить моменты времени в последовательность картинок, способно воспринимать мир как фильм. Однако имманентный синтез времени не может совпадать с трансцендентным синтезом времени, потому что трансцендентное время не может быть синтезировано, оно существует во всех своих моментах одновременно. Время – это взаимообусловленность и взаимозависимость моментов «сейчас», движение и повторение этих моментов. Поэтому, прогнозируя будущее, приписывая картинку моменту времени в будущем, мы приписываем ее моменту «сейчас», и следующий момент «сейчас» уже исходит из нашего прогноза, несет в себе его присутствие. И так происходит с каждым последующим моментом времени, в результате чего прогноз конструируется и в конечном итоге реализуется.

Очевидно, что не любой прогноз о будущем, в частности о политическом будущем, должен реализоваться. Для того чтобы политический прогноз реализовался, он должен на определенном этапе стать политической программой (в широком значении). Этот процесс включает в себя ряд этапов и условий: доля вероятности прогноза; информационная емкость прогноза (тиражирование, рекламирование, повторение и т. д.); переход в безличную форму («Говорят...»); переход в знание, которое не требует информационной поддержки; ожидание реализации этого знания; поиск подтверждений знанию.

В результате возникает «эффект очков», когда любое событие имеет бытие в координатах соответствия или несоответствия нашему ожиданию и интерпретируется уже исходя из существующего, заданного нами контекста. Самоконструирование прогноза, его программное бытие как бы

«подтягивает» реальность под собственные структурные ожидания, и даже если реальность полностью противоречит прогнозу, то это все равно его конструирует, ибо держит в дискурсе, в общественной памяти.

Данная точка зрения может быть продемонстрирована на ряде примеров: «теория столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, современный политический дискурс Российской Федерации и США, ожидание экономического могущества КНР и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что политический прогноз при определенных условиях способен приобретать форму политического программирования и в результате интерпретировать, влиять на различные ситуации исходя из собственных потребностей. Отсюда открываются возможности для политического манипулирования и политического конструирования ненасильственными методами, а также возникает проблема независимого бытия политики как особой сферы не только социального, но и психологического.