

## ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА СОВМЕСТНОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, В СОСТАВ КОТОРОГО ВХОДИТ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

**А. А. Гудым**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Процесс либерализации экономики и дальнейшее расширение предпринимательского сектора предполагает количественное увеличение субъектов хозяйствования на внутрисударственном рынке. Принимая во внимание тот факт, что зачастую участниками подобных хозяйственных обществ являются граждане, состоящие в браке, встает вопрос о законодательном урегулировании порядка и последствий раздела супругами принадлежащей им на праве общей совместной собственности доли в уставном фонде коммерческих юридических лиц как в случае развода, так и в период брака.

Унитарное предприятие представляет собой наиболее выгодную организационно-правовую форму коммерческой организации для начала ведения бизнеса, которая позволяет осуществлять коммерческую деятельность единолично без участия других лиц. В случае, если собственником унитарного предприятия является супружеская пара, при разводе режим имущества (предприятия как имущественного комплекса) изменится. В процессе раздела имущества важно учитывать период его возникновения: до брака или в период брака. Касательно имущества, которое возникло в период брака, законодателем закреплены и конкретизированы варианты решения судьбы унитарного предприятия в случае расторжения брака. Так, бывшие супруги могут реорганизовать унитарное предприятие либо преобразовать его в юридическое лицо иной организационно-правовой формы, передать одному из супругов право собственности на данное унитарное предприятие с выплатой другому бывшему супругу соответствующей части доли в денежном эквиваленте, ликвидировать либо продать унитарное предприятие. Если собственником имущества является один из супругов, а второй супруг посредством своего влияния произвел его значительное увеличение, то при разводе возникают проблемы с разделом соответствующего имущества. Поэтому наличие факта приращения имущества одного супруга за счет навыков, профессиональных знаний, деловых связей другого супруга порождает необходимость выработки и создания четкого механизма денежной оценки данного вклада, за счет которого имущество супруга было значительно увеличено, либо без этого вклада произошло бы его уменьшение.

Представляется необходимым и целесообразным со стороны законодателя скорректировать порядок раздела унитарного предприятия, при-

надлежащего на праве совместной собственности супружеской паре, а именно порядок раздела имущества, приобретенного одним из супругов до брака, учитывая факт приращения данного имущества в период брака другим супругом. На наш взгляд, в основу подобного механизма следует положить сбалансированную систему критериев, позволяющих выделить соответствующие имущественные части, принадлежащие каждому супругу в отдельности. Такими критериями могут стать уровень образования, профессиональный стаж, объем сделок юридического лица, а также объем прибыли, дохода и размера сбереженного в результате сделок имущества, заключению которых поспособствовал супруг-несобственник.

## **К ВОПРОСУ О ПРЕИМУЩЕСТВЕННОМ ПРАВЕ ПОКУПКИ ДОЛИ УЧАСТНИКА В УСТАВНОМ ФОНДЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**А. Н. Секацкая**

*Белорусский государственный университет*

Важной гарантией прав и законных интересов участников гражданского оборота является закрепленное законодателем в рамках правового регулирования корпоративных отношений преимущественное право покупки отчуждаемой доли (части доли) участника в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью. При этом легальное определение такого преимущественного права отсутствует. Комплексный анализ норм действующего законодательства (в том числе ст. 92, 97, 253 ГК Республики Беларусь, ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах» и др.) позволяет говорить о преимущественном праве покупки как предоставленной возможности осуществления права с привилегиями перед другими лицами.

Нормы, содержащиеся в ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах» и специально предназначенные для регулирования вопросов, связанных с реализацией преимущественного права покупки отчуждаемой доли (части доли) участника в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью, практически не подвергались изменениям с момента принятия новой редакции Закона от 10.01.2006 г., за исключением незначительной корректировки ч. 6 данной статьи (Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 168-З). Следует констатировать, что сформулированные в анализируемой статье положения носят весьма схематично-фрагментарный характер, что при толковании порождает проблемы правоприменения. Можно выделить, в частности, следующие проблемные вопросы:

- неясна правовая регламентация уведомления обладателя преимущественного права о предстоящей продаже. Если в законодательстве Российской Федерации в ч. 5 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» прямо указано, что данное уведомле-