

ческое лицо. При этом, буквально воспринимая норму права, собственник имущества УП вправе *непосредственно* осуществлять функции руководителя. Встает вопрос: нужно ли правовое оформление собственника в качестве руководителя? С нашей точки зрения, безусловно, поскольку руководитель УП будет выступать в гражданском обороте уже от имени юридического лица. При этом может быть заключен как трудовой договор, так и гражданско-правовой договор. Заключать договор с собственником о выполнении им функций руководителя, во избежание совпадения сторон в договоре и признании его недействительным, должно УП.

Согласно действующему гражданскому законодательству в отношении управления УП независимо от того, в чьей собственности они находятся, допускается передача функций управления управляющей организации. В настоящее время применительно к УП такой вариант не является распространенным, поскольку традиционно функции руководителя выполняет физическое лицо. Правовые отношения между УП и управляющей организацией, являющейся юридическим лицом, оформляются посредством заключения между ними гражданско-правового договора.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ДОБРОГО ИМЕНИ И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Е. Н. Гацук

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Гражданское законодательство в ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) причисляет к объектам гражданских прав помимо прочего и нематериальные блага. Отдельно в ст. 151 ГК помимо прочих к нематериальным благам отнесены доброе имя и деловая репутация.

Существующий в действующем законодательстве подход к определению термина «деловая репутация», позволяет сделать некоторые выводы относительно соотношений терминов «деловая репутация» и «доброе имя». На наш взгляд, необходимо разграничение данных терминов.

В частности, термин «деловая репутация» должен использоваться только в сфере предпринимательской деятельности (ст. 1 ГК). Поскольку деловая репутация характеризует только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выступает одним из условий их успешной профессиональной деятельности. Полная утрата деловой репутации этими субъектами обычно приводит к прекращению их деятельности (ликвидации юридического лица или аннулированию государственной регистрации индивидуального предпринимателя). Порядок защиты деловой репутации данных субъектов регламентирован постановлением Пленума

Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации».

В то же время термин «доброе имя» должен употребляться в отношениях с участием граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, поскольку оценка их деловых и профессиональных качеств при выполнении ими трудовых, служебных и общественных обязанностей не связана с предпринимательской деятельностью. Несмотря на употребление термина «деловая репутация гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем», порядок защиты доброго имени, на наш взгляд, регламентирован в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести достоинства и деловой репутации». Соответственно, целесообразно под термином «доброе имя» понимать приобретаемую гражданином, не являющимся индивидуальным предпринимателем, общественную оценку его деловых и профессиональных качеств при выполнении им трудовых, служебных и общественных обязанностей. Подобное разграничение потребует внесения соответствующих изменений в постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации».

На наш взгляд, разграничение терминов «деловая репутация» и «доброе имя» позволит избежать коллизий при осуществлении права на защиту деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и доброго имени граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями.

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Д. В. Козловская

Белорусский государственный университет

В юридической науке достаточно много исследований посвящено вопросам гражданско-правовой ответственности. Однако единого подхода к определению данного понятия правоведы-цивилисты так и не выработали. Отсутствие единообразного доктринального определения гражданско-правовой ответственности предопределяет и отсутствие его легального определения. До настоящего времени понятие гражданско-правовой ответственности не закреплено на законодательном уровне, что в значительной степени осложняет практическое применение данного института гражданского права.