

## УПРАВЛЕНИЕ В УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**А. М. Ковель**

*Белорусский государственный университет*

С принятием Закона Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 97-З «О внесении дополнений и изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь» (далее – ГК) в правовом регулировании деятельности унитарных предприятий (далее – УП) произошли существенные изменения, в том числе касающиеся вопросов управления в УП. Толкование отдельных гражданско-правовых норм об управлении в УП вызывает проблемы при практическом применении и вступает в конфликт с нормами трудового права.

В соответствии с действующим гражданским законодательством в зависимости от того, кто выполняет функции руководителя унитарного предприятия можно выделить следующие варианты управления унитарным предприятием:

- исполнительным органом унитарного предприятия является руководитель – физическое лицо, назначаемое собственником;
- функции руководителя выполняет непосредственно собственник имущества – физическое лицо;
- руководителем может быть назначена другая коммерческая организация (управляющая организация) по решению собственника.

В первом случае буквальное толкование нормы п. 4 ст. 113 ГК, согласно которой органом унитарного предприятия является руководитель – физическое лицо, который *назначается* собственником и ему подотчетен, предполагает достаточность выражения односторонней воли собственника, что порождает проблему правового оформления такого решения собственника и согласование с трудовым законодательством и сложившейся правоприменительной практикой. На практике основанием возникновения у физического лица функций руководителя является заключаемый с ним в соответствии с трудовым законодательством трудовой договор (контракт).

Второй вариант, предусмотренный в отношении УП в п. 4 ст. 113 ГК, согласовывается с общей нормой о юридических лицах. В соответствии с п. 2 ст. 49 ГК в предусмотренных законодательными актами случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через собственника имущества. При этом совпадение в одном лице руководителя и собственника имущества унитарного предприятия возможно, по нашему мнению, лишь в частном унитарном предприятии, когда собственником имущества является физи-

ческое лицо. При этом, буквально воспринимая норму права, собственник имущества УП вправе *непосредственно* осуществлять функции руководителя. Встает вопрос: нужно ли правовое оформление собственника в качестве руководителя? С нашей точки зрения, безусловно, поскольку руководитель УП будет выступать в гражданском обороте уже от имени юридического лица. При этом может быть заключен как трудовой договор, так и гражданско-правовой договор. Заключать договор с собственником о выполнении им функций руководителя, во избежание совпадения сторон в договоре и признании его недействительным, должно УП.

Согласно действующему гражданскому законодательству в отношении управления УП независимо от того, в чьей собственности они находятся, допускается передача функций управления управляющей организации. В настоящее время применительно к УП такой вариант не является распространенным, поскольку традиционно функции руководителя выполняет физическое лицо. Правовые отношения между УП и управляющей организацией, являющейся юридическим лицом, оформляются посредством заключения между ними гражданско-правового договора.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ДОБРОГО ИМЕНИ И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ**

***Е. Н. Гацук***

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Гражданское законодательство в ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) причисляет к объектам гражданских прав помимо прочего и нематериальные блага. Отдельно в ст. 151 ГК помимо прочих к нематериальным благам отнесены доброе имя и деловая репутация.

Существующий в действующем законодательстве подход к определению термина «деловая репутация», позволяет сделать некоторые выводы относительно соотношений терминов «деловая репутация» и «доброе имя». На наш взгляд, необходимо разграничение данных терминов.

В частности, термин «деловая репутация» должен использоваться только в сфере предпринимательской деятельности (ст. 1 ГК). Поскольку деловая репутация характеризует только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выступает одним из условий их успешной профессиональной деятельности. Полная утрата деловой репутации этими субъектами обычно приводит к прекращению их деятельности (ликвидации юридического лица или аннулированию государственной регистрации индивидуального предпринимателя). Порядок защиты деловой репутации данных субъектов регламентирован постановлением Пленума