

ет определенную специфику, которая заключается в юридическом закреплении форм собственности, а также в сохранении баланса частной и государственной форм собственности, каждая из которых должна, способствовать формированию эффективной экономики.

Важным элементом экономической системы Республики Беларусь является финансово-кредитная система, которая регулируется Разделом VII Конституции. Однако в данном разделе отсутствует норма, прямо регулирующая национальную валюту как фактор стабильности экономики Республики Беларусь. Следовательно, проследивается необходимость создания детально разработанного механизма правового регулирования национальной валюты в виде конституционного Закона «О национальном платежном средстве Республики Беларусь», а также правового механизма защиты и обеспечения устойчивости национального платежного средства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время Конституция Республики Беларусь содержит фрагментарную регламентацию основных элементов экономической системы. На конституционном уровне отсутствует комплексный, системный подход к регулированию экономической системы. Следовательно, представляется целесообразным совершенствование законодательства в данной сфере, синхронизация положений, определение конкретного типа экономической системы, что будет способствовать финансовой стабильности национальной экономики и благосостоянию белорусского народа.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Р. А. Абрамович

Академия адвокатуры Украины

Смертная казнь представляет собой установленное законом наказание в виде лишения человека жизни. Вопрос о применении ее в современном обществе остается весьма актуальным. Во-первых, около шестидесяти стран сохраняют в законе и на практике данный институт наказания. Во-вторых, существуют разные способы приведения приговора о смертной казни к исполнению. Кроме того, некоторые из способов можно отнести к разряду пыток, благодаря которым человек лишается жизни. Например, распространенным способом исполнения смертной казни в деликтном праве мусульманских стран является забрасывание камнями преступника, которое приводится в исполнение публично.

Подобные способы приведения смертной казни в исполнение, а также ряд других факторов порождают аргументы, доказывающие ее анти-

гуманный характер и нецелесообразность применения. В обоснование данной позиции приведем следующие аргументы:

1. Институт наказания в виде смертной казни нарушает фундаментальное и естественное право человека на жизнь, закрепленное как на духовном уровне (например, в Библии), так и на уровне международного-правовом – Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская Конвенция по защите прав человека и основополагающих свобод 1950 г.

2. Характер способов исполнения наказания. С позиции защиты прав человека, пытки являются неприемлемыми даже к преступникам. В частности, в принятой Экономическим и Социальным советом ООН Резолюции № 1984/50, устанавливается, что в случае приведения смертного приговора в исполнение, эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинить как можно меньше страданий. К слову, на данный момент в мире существует около семи способов исполнения смертного приговора: расстрел, повешение, смертельная инъекция, отсечение головы, электрический стул, смертельный газ, забрасывание камнями. Соответственно, при использовании вышеупомянутых способов не существует гарантий, что преступник не ощутит мучений. По нашему мнению, остается открытым вопрос о том, имеют ли данные методы характер пытки, приведшей к смерти преступника. Стоит отметить, что к рассматриваемой категории о способах исполнения наказания, относится и вопрос о времени. Как правило, между вынесением и исполнением смертного приговора проходит достаточно большой срок. Например, в 1994 г. в США казнили тридцать одного осужденного, каждый из которых ожидал казни, в среднем, около десяти лет. Уже сам факт ожидания при подобных обстоятельствах можно расценить как психологическую пытку, способную свести человека с ума;

3. Судебная ошибка. Ошибки при вынесении смертных приговоров встречаются, увы, довольно часто. Согласно исследованиям смертных приговоров, вынесенных в США, около трехсот были ошибочными, а двадцать из них были приведены в исполнение. В данном контексте речь идет даже не столько о нарушении незыблемого права человека на жизнь, сколько о невозможности исправить судебную ошибку или предоставить реальную защиту жертве, поскольку преступник на свободе и неизвестно кто он.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы считаем, что на данном этапе развития человечества, следует серьезно задуматься над вопросом применения смертной казни. К сожалению, очень часто аргументы, которые доказывают необходимость данного наказания, являются всего лишь оправданием возможного нежелания искать причины преступлений или выстраивать нормальную систему исправления преступников и возврата их к полноценной жизни.