

## АНАЛИЗ БЕЛОРУССКОЙ ОАИС И ПУТИ ЕЕ МОДЕРНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

**Я. Ю. Мазуренко<sup>1)</sup>, И. В. Шимов<sup>2)</sup>**

<sup>1)</sup> студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,  
*mazurenkoyan@gmail.com*

<sup>2)</sup> студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, *keshashimov@gmail.com*

**Научный руководитель Т. А. Бронская**

*старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,  
bronska.tatiana@yandex.ru*

В эпоху цифровизации государственного управления ОАИС (общегосударственные автоматизированные информационные системы) становятся ключевым инструментом интеграции информационных ресурсов и предоставления электронных услуг. В данной статье рассмотрены принципы функционирования ОАИС, сравнительный анализ белорусской системы «Е-паслуга» с аналогами в Эстонии и Дании, а также перспективы ее развития с учетом международного опыта и растущих цифровых ожиданий граждан.

**Ключевые слова:** ОАИС; государство; информационные ресурсы; цифровизация.

## ANALYSIS OF THE BELARUSIAN NAIS AND WAYS TO ITS MODERNIZATION TAKING INTO ACCOUNT INTERNATIONAL EXPERIENCE

**Y. Y. Mazurenko<sup>1)</sup>, I. V. Shimov<sup>2)</sup>**

<sup>1)</sup> student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, *mazurenkoyan@gmail.com*

<sup>2)</sup> student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, *keshashimov@gmail.com*

**Supervisor T. A. Bronskaya**

*senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Belarus, bronska.tatiana@yandex.ru*

In the era of digitalization of public administration, national automated information systems (NAIS) are becoming a key tool for integrating information resources and providing electronic services. This article examines the operating principles of NAIS, a comparative analysis of the Belarusian "E-Pasluga" system with its counterparts in Estonia and Denmark, and its development prospects, taking into account international experience and the growing digital expectations of citizens.

**Keywords:** NAIS; state; information resources; digitalization.

Общегосударственные автоматизированные информационные системы, или ОАИС, – это предназначенные для интеграции государственных информационных ресурсов, осуществления административных процедур в электронном виде и иных электронных услуг информационные системы [1]. В настоящей статье речь пойдет об использовании ОАИС государствами, оценке эффективности работы ОАИС и перспективе применения иностранного опыта в Республике Беларусь, а именно: насколько полезны различные ОАИС, насколько эффективна белорусская ОАИС «Е-паслуга» и что из иностранных разработок может быть полезно.

Возникновение ОАИС в странах постсоветского пространства – явление закономерное. Стремление создать удобный и быстрый способ обращения за государственными услугами обусловлено негативным опытом, связанным с очередями во времена СССР и девяностых. Это стало причиной того, что такие сервисы, как «Е-паслуга» и «Госуслуги» во многих аспектах превосходят аналогичные во многих крупных западных странах (Германия, Италия, Франция).

Белорусский сервис «Е-паслуга» появился в 2014 году и направлен на оказание электронных услуг разным категориям потребителей (как физ. лица (граждане), так и организации и бизнес-структуры). Наиболее активное развитие сервис начал получать с 2022 года. Если за 2022 год на портале появилось более 40 новых услуг, то в 2023 году – 277 новых сервисов (услуг и административных процедур). С января 2024 г. на портале размещено более 60 новых сервисов. На данный момент сервис имеет 292 вида электронных услуг, 551 вид административных процедур и 69 государственных ресурсов. Все эти сервисы охватывают такие аспекты жизни граждан, как визы и путешествия, ГАИ, транспорт, гражданство, паспорт, ID-карта, электронный документооборот, таможня, здравоохранение, образование, документы, лицензии, занятость и прочее [1].

Ниже в таблице представлена сравнительная характеристика ОАИС Беларуси и 2 стран-лидеров в этой области: Эстонии и Дании. Были выбраны именно эти две страны, поскольку они наиболее похожи на Беларусь по своим условиям из лидеров в области ОАИС: население, территория, структура экономики. Пример этих двух стран показывает и то, как по-разному функционируют ОАИС в странах Евросоюза, поскольку они показывают значительный контраст в лучшую сторону в сравнении с Германией и другими странами, располагающими большими ресурсами для реализации подобных систем.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика ОАИС Беларуси, Дании и Эстонии**

Показатель	Беларусь	Эстония	Дания
OSI	0,576	0,9954	0,9992
ТИ	0,57	0,9997	0,9992
Среднее время обработки запроса на регистрацию бизнеса <sup>1</sup> , дней	3	2	1,5
Административные расходы на душу населения, долл. США/чел.	227 <sup>2</sup>	714	1898
Доля активных пользователей цифровых государственных услуг, %	Неизвестно <sup>3</sup>	90	77
Доля населения с базовыми цифровыми навыками, %	60 <sup>2</sup>	62,6	68,7

Примечание 1 – посчитано как среднее время для регистрации запроса гражданина на регистрацию ООО или его аналога. Для других организационно-правовых форм или для иностранных граждан время может значительно отличаться.

Примечание 2 – основано на аналогичных показателях для стран со схожим подушевым ВВП за неимением открытых данных.

Примечание 3 – статистика как по Беларуси, так и по странам, близким к ней по индексам развития электронного правительства, отсутствует.

Источник: [2–5].

Таким образом, Беларусь несколько уступает мировым лидерам в развитии ОАИС, что можно объяснить в первую очередь различиями между самими странами: и Эстония, и Дания обладают значительно большим подушевым ВВП, их ОАИС дольше развиваются (в то время как белорусской ОАИС 15 лет, датской уже 22 года, а эстонской – 24), наконец, различался уровень цифровой инфраструктуры на момент запуска программ ОАИС в рассматриваемых странах. Стоит также принять во внимание, что население Эстонии составляет около 1 млн чел., в то время как население Дании по своей численности схоже с населением Беларуси (около 9 млн чел.). Что интересно, из таблицы видно, что развитие ОАИС связано с более высокими административными расходами, а не более низкими, как авторы предполагали изначально.

Несмотря на достигнутые успехи в расширении функционала сервиса «Е-паслуга», его дальнейшее развитие требует системного подхода, ориентированного на повышение удобства, прозрачности и безопасности цифрового взаимодействия граждан с государством. Таблица показывает, что потенциал для совершенствования белорусского сервиса есть, а более высокий уровень развития в других странах способствует росту потребительских ожиданий.

Во-первых, следует отметить, что удобство доступа к сервису остается ключевым фактором его популяризации. Внедрение многофакторной аутентификации, включая биометрические методы и авторизацию через банковские приложения, позволит расширить аудиторию пользователей. Доработка мобильного приложения с интеграцией push-уведомлений и адаптацией интерфейса для лиц с ограниченными возможностями обеспечит удобство и оперативность взаимодействия для большинства категорий граждан.

Во-вторых, прозрачность административных процедур может быть усилена за счет внедрения визуальных трекеров статуса заявок, унифицированного центра уведомлений и пошаговых инструкций по каждой услуге. Такие меры способствуют снижению информационной асимметрии и повышению доверия к цифровым каналам взаимодействия.

В-третьих, функциональные возможности сервиса могут быть расширены посредством интеграции с внешними государственными и коммерческими системами. Автоматическая подгрузка данных из налоговых органов, ЗАГС, банков и иных структур позволит минимизировать ручной ввод и сократить время обработки заявок. Внедрение встроенных платежных решений и персонализированной ленты услуг, формируемой на основе жизненных событий пользователя, создает предпосылки для перехода от формального предоставления услуг к проактивному цифровому сопровождению граждан.

Не лишним будет упомянуть и развитие механизмов обратной связи, включая онлайн-чат с оператором, систему оценки качества услуг и аналитическую обработку обращений, позволит оперативно выявлять проблемные зоны и адаптировать сервис к потребностям пользователей.

Таким образом, реализация вышеуказанных направлений модернизации сервиса «Е-паслуга» может способствовать ее трансформации из инструмента цифровизации административных процедур в полноценного цифрового помощника гражданина, способного предугадывать потребности и обеспечивать персонализированное сопровождение жизненных ситуаций.

### Библиографические ссылки

1. О сервисе «Госуслуги». URL: <https://gosuslugi.netlify.app/about> (дата обращения: 27.09.2025).
2. Индекс онлайн-услуг (Online Service Index, OSI). URL: [https://data360.worldbank.org/en/indicator/UN\\_EGDI\\_OSI](https://data360.worldbank.org/en/indicator/UN_EGDI_OSI) (дата обращения: 27.09.2025).
3. Центр данных по электронному правительству ООН. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center> (дата обращения: 27.09.2025).
4. Цифровая Эстония: официальный портал. URL: <https://e-estonia.com/> (дата обращения: 27.09.2025).
5. ВВП на душу населения (NY.GDP.PCAP.CD) – данные Всемирного банка. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD> (дата обращения: 27.09.2025).