

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ БИОЭКОНОМИКИ В БЕЛАРУСИ

Я. С. Петрученя

*студент, Барановичский государственный университет, г. Барановичи, Беларусь,
nedoalkatrisa@gmail.com*

Научный руководитель Е. А. Костюкевич

*руководитель секции маркетинга и менеджмента, старший преподаватель, Барановичский
государственный университет, г. Барановичи, Беларусь, kost.elena80@mail.ru*

В статье исследуется потенциал использования механизмов государственно-частного партнерства для финансирования проектов в сфере биоэкономики в Республике Беларусь. Проведен анализ существующих моделей ГЧП, их адаптивности к специфике «зеленых» проектов, характеризующихся высокой капиталоемкостью и длительными сроками окупаемости. Выявлены ключевые барьеры и риски, сдерживающие активное применение ГЧП в биоэкономике. На основе сравнительного анализа международного опыта предложены оптимальные форматы ГЧП для различных секторов белорусской биоэкономики и разработаны рекомендации по совершенствованию нормативной правовой базы и институциональной среды для стимулирования инвестиций.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; биоэкономика; финансирование; зеленые технологии; инвестиции; Республика Беларусь.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A MECHANISM FOR FINANCING BIOECONOMY PROJECTS IN BELARUS

Y. S. Petruchenya

student, Baranovichi State University, Baranovichi, Belarus, nedoalkatrisa@gmail.com

Supervisor E. A. Kastyukevich

*head of the marketing and management section, senior lecturer, Baranovichi State University, Baranovichi,
Belarus, kost.elena80@mail.ru*

The article explores the potential of using public-private partnership mechanisms to finance bioeconomy projects in the Republic of Belarus. An analysis of existing PPP models and their adaptability to the specifics of "green" projects, characterized by high capital intensity and long payback periods, is conducted. Key barriers and risks hindering the active use of PPP in the bioeconomy are identified. Based on a comparative analysis of international experience, optimal PPP formats for various sectors of the Belarusian bioeconomy are proposed, and recommendations for improving the regulatory framework and institutional environment to stimulate investment are developed.

Keywords: public-private partnership; bioeconomy; financing; green technologies; investments; Republic of Belarus.

Развитие биоэкономики является стратегическим приоритетом для Республики Беларусь, что отражено в ключевых программных документах [2]. Однако, переход к биоэкономической модели требует значительных финансовых вложений в создание и модернизацию производственных мощностей, основанных на использовании возобновляемых биологических ресур-

сов и «зеленых» технологий. Высокая капиталоемкость, длительный срок окупаемости и технологические риски подобных проектов делают их малопривлекательными для традиционного частного финансирования и создают чрезмерную нагрузку на государственный бюджет. В этой связи актуальным является поиск альтернативных механизмов мобилизации инвестиций. Одним из наиболее эффективных инструментов выступает государственно-частное партнерство, позволяющее объединить ресурсы, компетенции и разделить риски между государством и бизнесом [4]. Целью данного исследования является анализ применимости существующих моделей ГЧП для проектов в сфере биоэкономики в Беларуси и выработка рекомендаций по выбору оптимальных форматов.

Основным законодательным актом, регулирующим ГЧП в Беларуси, является Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве» [1]. Закон определяет ГЧП как взаимовыгодное сотрудничество публичного партнера и частного партнера, осуществляемое на основе соглашения о ГЧП. Несмотря на существующую правовую основу, практика реализации проектов ГЧП в Беларуси находится на стадии формирования. Большинство реализованных проектов касаются традиционной инфраструктуры: дорожное строительство, объекты социальной сферы. В сфере биоэкономики проекты ГЧП носят единичный характер, что свидетельствует о наличии неиспользованного потенциала [4].

Мировая практика предлагает широкий спектр моделей ГЧП, которые могут быть адаптированы для сектора биоэкономики [5; 6]. Наиболее релевантными для Беларуси представляются следующие модели. Концессия (ВОТ, ВОО) предполагает, что частный партнер строит объект, эксплуатирует его в течение срока действия соглашения, получая доход от реализации продукции, а по истечении срока передает объект государству или сохраняет право собственности. Данная модель идеально подходит для строительства и эксплуатации мусороперерабатывающих заводов, биогазовых и биоэнергетических комплексов. Контракты на управление и эксплуатацию применяются, когда государство является собственником объекта, а частная компания на возмездной основе берет на себя его эксплуатацию и техническое обслуживание, внедряя «зеленые» технологии для повышения эффективности. Эта модель позволяет привлечь частные компетенции без масштабных капитальных вложений со стороны государства. Совместные предприятия создаются как юридическое лицо с долевым участием государства и частного инвестора. Такая модель эффективна для реализации инновационных и рискованных проектов, где необходимы совместные НИОКР в рамках Государственной программы «Инновационное развитие» [3].

Активному развитию ГЧП в белорусской биоэкономике препятствует ряд барьеров [4; 5]. Среди нормативно-правовых барьеров следует отметить отсутствие подзаконных актов, детализирующих применение ГЧП именно в «зеленой» сфере, сложность и длительность административных процедур. Экономические барьеры включают недостаточность мер фискальной поддержки, неразвитость механизмов гарантирования и страхования рисков. Финансовые барьеры проявляются в неготовности коммерческих банков к долгосрочному кредитованию подобных проектов в связи с их спецификой. Институциональные барьеры связаны с дефицитом квалифицированных кадров в государственном аппарате, способных готовить, структурировать и сопровождать сложные ГЧП-проекты.

На основе анализа международного опыта [5; 6] и специфики белорусской экономики можно предложить оптимальные форматы ГЧП для ключевых секторов биоэкономики. В биоэнергетике наиболее эффективной представляется модель ВОТ, когда государство предоставляет земельный участок, гарантирует закупку части произведенной энергии по «зеленому» тарифу и обеспечивает стабильные поставки сырья, а частный инвестор финансирует строительство и эксплуатацию установки. В органическом сельском хозяйстве перспективно создание совместных предприятий с долевым участием государственных сельхозпредприятий и частных инвесторов. Для создания объектов инфраструктуры для обращения с твердыми коммунальными отходами рекомендуется модель DBFMO, когда частный партнер проектирует,

строит, финансирует, обслуживает и эксплуатирует комплекс по сортировке и переработке ТКО. Совокупное воздействие генерационного и функционального разрывов порождает ряд негативных последствий для организации:

Сравнительный анализ моделей ГЧП для секторов биоэкономики РБ

Критерий сравнения	Биоэнергетика	Органическое сельское хозяйство	Переработка ТКО
Рекомендуемая модель ГЧП	ВОТ / ВОО	Совместное предприятие	DBFMO
Роль публичного партнера	Гарантия тарифа, обеспечение сырьем	Предоставление земли	Регулирование тарифов
Роль частного партнера	Финансирование, эксплуатация	Внедрение технологий, маркетинг	Проектирование, строительство
Источник дохода	Продажа энергии	Продажа органической продукции	Тарифы, продажа вторсырья

Проведенное исследование демонстрирует значительный потенциал механизмов государственно-частного партнерства для активизации инвестиционной деятельности в сфере биоэкономики Республики Беларусь. Несмотря на наличие развитой законодательной базы ГЧП общего характера [1], ее применение для «зеленых» проектов требует адаптации и развития. В качестве приоритетных мер для стимулирования ГЧП в биоэкономике можно рекомендовать разработку и принятие отдельной подпрограммы или пакета поправок в законодательство, предусматривающих специальные условия для «зеленых» ГЧП-проектов. Создание при уполномоченном органе по ГЧП экспертного центра позволит аккумулировать компетенции по подготовке и оценке проектов в сфере биоэкономики. Активное использование инструментов государственной поддержки, таких как частичные гарантии по кредитам и субординированные займы, будет способствовать снижению инвестиционных рисков. Формирование реестра перспективных инвестиционных проектов в сфере биоэкономики, подготовленных для реализации в формате ГЧП, повысит привлекательность «зеленых» проектов для частного капитала и ускорит переход Беларуси к устойчивой биоэкономической модели [2].

Библиографические ссылки

1. Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11500345> (дата обращения: 21.10.2025).
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 года // Министерство экономики Республики Беларусь. URL: <https://www.economy.gov.by/ru/nsur-2035-ru/> (дата обращения: 21.10.2025).
3. Государственная программа «Инновационное развитие» на 2021–2025 годы // Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2021 г. № 50. URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100050> (дата обращения: 21.10.2025).
4. Обзор рынка государственно-частного партнерства в Республике Беларусь // Центр экономических исследований BEROC. Серия аналитических записок. 2020. № 24. URL: https://beroc.org/upload/iblock/8b9/ppp_2020_ru.pdf (дата обращения: 21.10.2025).
5. Руководство по государственно-частному партнерству в странах Восточного партнерства // Европейская экономическая комиссия ООН. 2018. URL: <https://unece.org/ppp-guide> (дата обращения: 21.10.2025).
6. Global Infrastructure Hub. Public-Private Partnerships. URL: <https://www.gihub.org/> (date of access: 15.10.2024).
7. OECD. Public-Private Partnerships. URL: <https://www.oecd.org/gov/budgeting/public-privatepartnerships.htm> (date of access: 21.10.2025).