

По нашему мнению, в Конституции термин «национальные общности» носит наиболее широкий характер и распространяется на все возможные разновидности национальных групп, в том числе на национальные, этнические меньшинства (как автохтонные, коренные, так и недавно прибывшие), на трудящихся-мигрантов, беженцев и др. Национальное меньшинство является собой частный случай национальной общности. К национальной общности можно отнести и белорусов, составляющих большинство, и меньшинством не являющихся. Более того, термин «национальная общность» применяется в контексте установления запрета дискриминации по признаку национальности, и не может заменить собой термин «национальное меньшинство», имеющего более узкое значение. Правовое положение отдельных категорий национальных общностей должно развиваться и уточняться в законах (о национальных меньшинствах, о беженцах, о мигрантах, о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства и др.) и иных нормативных правовых актах.

Выводы. В законодательстве Республики Беларусь обосновано употребление понятий «национальная общность» и «национальное меньшинство». Смешение данных понятий или замена одного другим недопустимы. Национальное меньшинство представляет собой частный случай национальной общности и является базовым понятием для развития специального законодательства о национальных меньшинствах.

ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Т. М. Киселева

Белорусский государственный университет

Проблема субъектного состава конституционно-правовой ответственности является одной из самых сложных. Субъектный состав конституционно-правовой ответственности не закреплен на законодательном уровне, так как на данный момент не закреплена и сама конституционно-правовая ответственность. Однако для принятия такого нормативно-правового акта необходимо четко определить круг субъектов, подлежащих конституционно-правовой ответственности и их правовое положение в данном статусе. Вопрос о субъектах конституционно-правовой ответственности имеет также большое значение для ее характеристики в целом и отграничения от других видов юридической ответственности по основанию специфичности субъектного состава. Особое место занимает проблема отнесения физических лиц к субъектам конституционно-правовой ответственности.

Выделение физических лиц в качестве субъектов конституционно-правовой ответственности поддерживается не всеми авторами.

Действительно, физические лица в основном являются субъектами уголовной, административной, дисциплинарной, а не конституционно-правовой ответственности. Однако исключать физических лиц из числа субъектов конституционно-правовой ответственности только на этом основании является неверным.

Следует отметить, что ч. 2 ст. 2 Конституции Республики Беларусь содержит общую норму, устанавливающую конституционно-правовую ответственность граждан за неисполнение обязанностей, возложенных на них Конституцией. Помимо этого, конституционным законодательством устанавливается ряд случаев, когда за определенные нарушения предусматривается наступление неблагоприятных последствий в отношении физических лиц. И эти последствия не являются санкциями иных видов юридической ответственности. Как правило, конституционно-правовая ответственность физических лиц заключается в лишении определенного правового статуса, например, отмена решения о принятии в гражданство, отказ в регистрации в качестве кандидата в депутаты и т. п.

Так, статья 21 Закона «О гражданстве Республики Беларусь» устанавливает, что решение о приобретении или прекращении гражданства Республики Беларусь отменяется, если оно было принято на основании представленных заведомо ложных сведений или подложных документов.

Таким образом, физические лица выступают в качестве субъектов конституционно-правовой ответственности в случае нарушении норм конституционного законодательства, когда в отношении них предусмотрено наступление неблагоприятных последствий, не являющихся мерами иной юридической ответственности.

ОПЫТ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

О. В. Бучик

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина

Проблема сохранения окружающей человека среды выдвинулась в наше время в число наиболее серьезных глобальных проблем, так как загрязнение ее приобрело такие масштабы, что поставило под угрозу само существование человечества. Не случайно практически нет ни одной конституции, принятой в последние два-три десятилетия, которая не затрагивала бы данную проблему. Конституционные положения возлагают на государство обязанность обеспечивать сохранность и улучшение окружающей среды, а на физических и юридических лиц – обязанность соблюдать требования экологии в своей производственной и иной деятельности. В конституциях зарубежных стран можно увидеть кое-что новое