
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО И АГРАРНОЕ ПРАВО

ENVIRONMENTAL LAW, NATURAL RESOURCES LAW AND AGRARIAN LAW

УДК 349.6

КОНТРОЛЬ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, РАЦИОНАЛЬНОГО (УСТОЙЧИВОГО) ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

О. В. МОРОЗ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Правовое содержание контроля в области охраны окружающей среды, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов позволяет сделать вывод о том, что он является элементом экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности, осуществляемым на стадии реализации проектных и иных решений. Дается некоторая характеристика легальным формам рассматриваемого контроля. Отмечается гибкость правового подхода к определению субъекта, подлежащего выборочной проверке, при этом обращается внимание на отсутствие гарантированности ее проведения для лиц, реализующих экологически опасную деятельность. Выделяются особенности

Образец цитирования:

Мороз ОВ. Контроль в области охраны окружающей среды, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов в контексте экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности (правовой аспект). *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2025;3:76–83.
EDN: DONOOI

For citation:

Moroz OV. Control in the field of environmental protection and rational (sustainable) use of natural resources in the context of environmental support for economic and other activities (legal aspect). *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2025;3:76–83. Russian.
EDN: DONOOI

Автор:

Олег Васильевич Мороз – кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры экологического и аграрного права юридического факультета.

Author:

Oleg V. Moroz, PhD (law), docent; associate professor at the department of environmental and agrarian law, faculty of law.
moroz_ov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8201-2600>

объектов контроля в области охраны окружающей среды, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов, которые не ограничиваются только хозяйственной и иной деятельностью субъектов, поскольку такой контроль нацелен на исполнение (соблюдение) экологического законодательства в целом. Формулируются рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования экологических отношений.

Ключевые слова: контроль; государственные органы (организации); проверка; полевые мероприятия; охрана окружающей среды; хозяйственная и иная деятельность.

CONTROL IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AND RATIONAL (SUSTAINABLE) USE OF NATURAL RESOURCES IN THE CONTEXT OF ENVIRONMENTAL SUPPORT FOR ECONOMIC AND OTHER ACTIVITIES (LEGAL ASPECT)

O. V. MOROZ^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The legal content of the control in the field of environmental protection and the rational (sustainable) use of natural resources makes it possible to conclude that it constitutes an established element of environmental support for economic and other activities, implemented at the stage where project and other decisions are carried out. Certain characteristics of its legal forms are provided. A flexible legal approach is observed in selecting an entity subject to a selective inspection. However, there is no guaranteed conduct of such inspections for entities engaged in environmentally hazardous activities. The article highlights the specific features of objects of control in the field of environmental protection and rational (sustainable) use of natural resources, which are not limited solely to the economic and other activities of entities, since control is aimed at ensuring compliance with environmental legislation as a whole. Recommendations are formulated to improve the legal regulation of environmental relations.

Keywords: control; state bodies (organisations); inspection; field activities; environmental protection; economic and other activities.

Введение

Контроль в области охраны окружающей среды, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов (далее – контроль в области охраны окружающей среды) и экологический контроль как более общее понятие анализируются в отечественной эколого-правовой литературе в зависимости от контекста того или иного правового исследования, в том числе рассматриваются его правовые проблемы в таких областях, как охрана недр и водно-болотных угодий, обращение с объектами растительного мира и радиоактивными отходами в атомной энергетике, а также отдельные категории объектов национальной экологической сети [1–6; 7, с. 106–118]. Отсутствие комплексных научно-правовых работ по экологическому контролю в Республике Беларусь и необходимость совершенствования его правового регулирования обуславливают актуальность данного исследования.

Требуется систематизация правовых норм, регламентирующих контроль в области охраны окружающей среды, в том числе в рамках планируемой кодификации национального экологического законодательства¹. Существенной проблемой является разобщение правового закрепления природоохранных мер, ранее объединявшихся таким понятием, как экологический контроль². Развитие правового регулирования соответствующих отношений во многом подвергалось влиянию унификации законодательства в сфере контрольной (надзорной) деятельности³, что не содействовало систематизации правовых норм, регламентирующих природоохранные меры, имеющие наиболее тесную взаимосвязь. К числу таких мер относится контроль в области охраны окружающей среды, ранее именовавшийся государственным экологическим контролем [8, с. 92–93].

¹Концепция проекта экологического кодекса Республики Беларусь // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.minpriroda.gov.by/uploads/files/Kontseptsija-EK-28.08.2023-na-obsch.-obsuzhd.pdf> (дата обращения: 30.09.2025).

²Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-XII // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (далее – Закон об охране окружающей среды).

³О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 // Там же (далее – Указ о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности).

Перспективным видится развитие правового регулирования контроля в области охраны окружающей среды в рамках экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности (далее – ЭСХД) при условии его правового закрепления [9, с. 85–88]. ЭСХД представляется как непрерывный учет экологического фактора от замысла хозяйственной

и иной деятельности до ее прекращения, позволяющий оценить воздействие этой деятельности на окружающую среду, определить ее соответствие экологическим требованиям, а также разработать природоохранные мероприятия, направленные на минимизацию негативного влияния на окружающую среду.

Основная часть

В национальном экологическом законодательстве отсутствует определение контроля в области охраны окружающей среды, но акцентируется внимание на следующих характеристиках: деятельность государственных органов, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов (ст. 94 Закона об охране окружающей среды, ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о земле, ст. 57 Закона Республики Беларусь от 10 июля 2007 г. № 257-3 «О животном мире»).

В соответствии со ст. 95 Закона об охране окружающей среды такими государственными органами являются Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (далее – Минприроды Республики Беларусь) и его территориальные органы, Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (далее – Госинспекция охраны животного и растительного мира), местные исполнительные и распорядительные органы. За каждым из них закреплены сферы рассматриваемого контроля, проводимого в форме проверки, что позволяет четко разделить контрольную функцию (избежать дублирования полномочий) между ними. Возможность применения иных форм контроля определяется законодательством о контрольной (надзорной) деятельности, предусматривающим наряду с проверкой мероприятия технического (технологического, поверочного) характера, а также меры профилактического и предупредительного характера. С учетом значения Закона об охране окружающей среды, консолидирующего систему законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов в ст. 95 закона целесообразно закрепить не только государственные органы, но и иные организации, осуществляющие контроль в области охраны окружающей среды, что соответствует пониманию контролирующих (надзорных) органов по п. 1 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности. Кроме того, следует стремиться дать в ней наиболее полный перечень государственных органов (организаций), осуществляющих данный контроль, его форм и сфер применительно к таким субъектам.

Данная выше рекомендация может применяться не только при разработке Экологического кодекс-

са Республики Беларусь, но и при систематизации правовых норм, регламентирующих полевые мероприятия. Представляется недостаточным наличие одной нормы в ст. 95 Закона об охране окружающей среды, указывающей на их проведение Госинспекцией охраны животного и растительного мира. Полевые мероприятия являются специальной формой контроля в области охраны окружающей среды, не относящейся к формам контроля, осуществляемым в рамках законодательства о контрольной (надзорной) деятельности. Такие мероприятия как элемент охраны и защиты лесов могут проводиться и кругом государственных органов, обозначенных в Перечне должностных лиц, на которых возлагаются функции государственной лесной охраны, имеющих право проводить полевые мероприятия, утвержденном постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 27 декабря 2023 г. № 18. В соответствии со ст. 42 Закона Республики Беларусь от 15 ноября 2018 г. № 150-3 «Об особо охраняемых природных территориях» государственные природоохранные учреждения, управляющие заповедниками и национальными парками, также их осуществляют.

Правовое содержание такой деятельности, как контроль в области охраны окружающей среды во многом раскрывается в законодательстве о контрольной (надзорной) деятельности. Отдельные ее характеристики отражаются в определениях правовых форм государственного контроля (надзора). В соответствии с их дефинициями, закрепленными в п. 2 Положения о порядке организации и проведения проверок и п. 2 Положения о порядке проведения мониторинга, утвержденных Указом о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности, это действия контролирующих (надзорных) органов по оценке соблюдения юридическими и физическими лицами требований актов законодательства (мероприятия технического (технологического, поверочного) характера); проверке соответствия деятельности, осуществляемой проверяемыми субъектами, требованиям законодательства, а также пресечению нарушений и устранению их вредных последствий при выявлении нарушений законодательства (проверка); оценке фактического состояния объектов и условий деятельности субъекта на предмет соответствия требованиям законодательства, выявлению и предотвращению причин и условий, способствующих совершению нарушений (мониторинг приме-

няется как мера профилактического и предупредительного характера). Очевидно, что приведенные определения свидетельствуют о наличии еще одного важного признака контроля в области охраны окружающей среды, которым выступает проверка (оценка) соблюдения юридическими и физическими лицами законодательства в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, включая соответствие ему хозяйственной и иной деятельности проверяемых субъектов.

Несмотря на специфику реализации правовых форм государственного контроля (надзора), можно выделить общие для них мероприятия, нацеленные на предотвращение, выявление, пресечение и устранение нарушений, в том числе экологического законодательства. Так, после выявления нарушений контролирующими (надзорными) органами выносятся требования (предписания, при проведении мониторинга выносятся рекомендации) об их устранении. Меры ответственности в отношении субъекта и (или) его должностных лиц не применяются при выполнении этих требований в установленный срок и информировании контролирующих (надзорных) органов об этом. При проверках выполнение требований (предписаний) является обязательным, и меры ответственности подлежат применению. В соответствии с п. 6 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности, п. 73 Положения о порядке организации и проведения проверок, п. 5–8 Положения о порядке проведения мониторинга устранение негативных последствий для окружающей среды может осуществляться с помощью различных мероприятий, имеющих природоохранную направленность, например, внедрения новых технологий, увеличения эффективности очистных сооружений. Их логично рассматривать как природоохранные мероприятия, направленные на минимизацию негативного влияния на окружающую среду, также как и меры пресечения, применяемые при выявлении нарушений законодательства, создающих угрозу окружающей среде.

Правовые формы государственного контроля (надзора) предусматривают меры пресечения при выявлении нарушений законодательства, создающих угрозу окружающей среде и национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения. В этих случаях контролирующие (надзорные) органы согласно нормам, закрепленным в вышеупомянутых документах, до устранения нарушений вручают (направляют) предложение о приостановлении (запрете) деятельности субъекта (его цехов, производственных участков), объекта строительства, оборудования; выносят требование (предписание) о приостановлении (запрете) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств. Таким образом подчеркива-

ется приоритетность вопросов охраны окружающей среды, при этом меры по пресечению нарушений правовых норм позволяют устранить источник вредного воздействия на окружающую среду до того, как будут устранены последствия такого воздействия.

Выявление, пресечение и устранение нарушений законодательства опосредованно способствуют предотвращению совершения новых правонарушений. В большей степени превентивную направленность имеют меры профилактического и предупредительного характера, в том числе проведение разъяснительной работы о порядке соблюдения требований законодательства, информирование субъектов о типичных нарушениях, выявляемых в ходе проверок. Пункт 77 Положения о порядке организации и проведения проверок закрепляет право проводившего проверку контролирующего (надзорного) органа по ее окончании проинформировать вышестоящий государственный орган, собственника имущества проверяемого субъекта или его представителя об обнаруженных фактах нарушений правовых норм и внести предложения об их предотвращении в будущем.

В отличие от форм контроля, регламентируемых в законодательстве о контрольной (надзорной) деятельности, исходя из экологического законодательства определение последовательности действий при их осуществлении является достаточно сложным. Существующие правовые нормы (п. 10, 11, 13, 22 Положения о государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, ст. 42 Закона об особо охраняемых природных территориях, ст. 106 Лесного кодекса Республики Беларусь, п. 23 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности) дают основание полагать, что проведение полевых мероприятий направлено на выявление вреда, причиняемого окружающей среде, определенной хозяйственной и иной деятельностью, на основании установления ее соответствия экологическим требованиям. Их проведение предусматривается в целях оперативного выявления и пресечения нарушений законодательства в отдельных сферах охраны окружающей среды, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов.

В научной литературе указывается, что достаточно часто меры юридической ответственности за экологические правонарушения применяются при проведении экологического контроля или работе с его результатами [10, с. 336]. Правоохранительная функция экологического контроля состоит в применении за экологические правонарушения мер административного пресечения (приостановление эксплуатации объектов, видов деятельности или работ), административной ответственности (предупреждение, штраф), административно-процессуальных мер (постановка вопроса о привлечении к уголовной или

административной ответственности, возмещение вреда)⁴ [11, с. 12]. Как видится, национальный правовой подход оставляет привлечение к административной ответственности за рамками контрольной (надзорной) деятельности государственных органов (организаций) несмотря на то, что данная форма ответственности может применяться такими органами в установленных в законодательстве случаях. Однако приостановление (запрет), например, деятельности субъекта как меру пресечения правонарушений и постановку вопроса о привлечении к уголовной, административной ответственности следует включать в содержание контрольной (надзорной) деятельности в области охраны окружающей среды. О такой необходимости свидетельствуют нормы п. 6 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности, п. 2, 59, 60, 74 Положения о порядке организации и проведения проверок.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что легальное определение государственного контроля в Российской Федерации соответствует национальному правовому пониманию как государственного контроля (надзора), так и контроля в области охраны окружающей среды. Его отличительными положительными чертами являются некоторая детализация и изложение в следующей логической последовательности деятельности контрольных (надзорных) органов: профилактика нарушений как таковых – оценка соблюдения гражданами и организациями обязательных требований – выявление их нарушений – принятие предусмотренных законодательством мер по пресечению выявленных нарушений – устранение их последствий и (или) восстановление правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений⁵. Данная последовательность может быть примером (основой) при формулировании правового определения контроля в области охраны окружающей среды в Республике Беларусь, так как отражает наиболее характерные особенности рассматриваемого правового понятия.

В национальном законодательстве отсутствуют положения, позволяющие получить общее представление об объектах контроля в области охраны окружающей среды, в том числе их определение и перечень, не указываются объекты природоохранной меры в целом и проверочно-оценочной деятельности контролирующих субъектов. В то же время приводятся сферы, в которых контроль осуществляется государственными органами. Такие сферы во многом дублируют круг общественных отношений,

являющихся объектом той или иной отрасли природоресурсного законодательства либо направления охраны окружающей среды. Нацеленность на широкий охват объектов контролем в области охраны окружающей среды обусловлена нормой ст. 46 Конституции Республики Беларусь о том, что «государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды». Возможно, это обстоятельство связано со стремлением государства проверить соблюдение экологического законодательства в полном объеме, чему способствует совокупность имеющихся форм данного контроля.

Тем не менее в отечественном законодательстве избирательностью характеризуется такая форма государственного контроля (надзора), как выборочные проверки, на вероятность проведения которых влияет специфика конкретной хозяйственной и иной деятельности как объекта рассматриваемой природоохранной меры. Для их проведения на основании установленных критериев определяется группа субъектов с высокой степенью риска. Выборочным проверкам подлежат не все субъекты с высокой степенью риска, поскольку учитываются имеющиеся у контролирующих органов ресурсы. Производится анализ информации о таком лице, в том числе полученной в ходе реализации мер профилактического и предупредительного характера или предоставленной органами уголовного преследования по возбужденному уголовному делу, судами по находящимся в их производстве делам. При невозможности выявления и (или) устранения нарушений законодательства иными формами государственного контроля (надзора) субъекты с высокой степенью риска включаются в планы выборочных проверок (п. 9 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности)⁶. В любом случае они будут подлежать контролю в области охраны окружающей среды в той или иной форме, что является положительным с позиции ЭСХД с учетом потенциальной экологической опасности их деятельности.

Минприроды Республики Беларусь, Госинспекция охраны животного и растительного мира, областные исполнительные комитеты и Минский городской исполнительный комитет, как субъекты, осуществляющие контроль в области охраны окружающей среды в форме проверок, включены в круг государственных органов (организаций), уполномоченных на основании методики формирования системы оценки

⁴Голиценков А. К. Экологический контроль: теория, практика правового регулирования : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.06. М., 1992. 48 с.

⁵Положение о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре) [Электронный ресурс] : утв. постановлением правительства Рос. Федерации, 30 июня 2021 г., № 1096 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Россия / ООО «ЮрСпектр». М., 2025. Ст. 1.

⁶См. также: Методика формирования системы оценки степени риска [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 22 янв. 2018 г., № 43 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2025. П. 9–11.

риска определять критерии оценки степени риска для отбора проверяемых субъектов при проведении выборочной проверки. Например, указанным министерством определены такие критерии с соответствующими баллами по каждой из сфер осуществляемого им контроля. Излагаются и критерии, которые, наоборот, понижают вероятность проведения проверки: отсутствие у субъекта нарушений законодательства в проверяемой сфере, наличие сертификата, удостоверяющего соответствие техническим требованиям системы управления (менеджмента) окружающей средой⁷.

Представляется разумным закрепить в Приложениях 1–4 к приказу Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 3 октября 2022 г. № 340-ОД «О критериях оценки степени риска для отбора проверяемых субъектов при проведении выборочных проверок» в качестве критерия, понижающего вероятность проведения выборочной проверки, наличие положительного заключения экологического аудита, а в самом приказе в п. 2.5 дополнить перечень источников информации, используемой для оценки степени риска, указанием на заключение экологического аудита в случае его наличия. При появлении необходимости в повышении значения результатов экологического аудита при назначении выборочной проверки целесообразно дополнить п. 9 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности нормой о том, что при ее назначении контролирующим (надзорным) органом учитывается также заключение экологического аудита. На наш взгляд, данные предложения по совершенствованию законодательства будут способствовать развитию экологического аудита, в том числе расширению практики его осуществления, проведению проверок там, где это необходимо, установлению более тесной связи экологического аудита с контролем в области охраны окружающей среды.

Существующий подход к определению субъекта, подлежащего выборочной проверке, представляется гибким, при этом ее проведение для субъектов, реализующих экологически опасную деятельность, не гарантировано. Ранее в законодательстве о контрольной (надзорной) деятельности были закреплены критерии отнесения проверяемых субъектов к группе риска для назначения плановых проверок (аналог выборочных проверок в действующем за-

конодательстве). Они включали конкретные группы объектов (виды хозяйственной деятельности), а не критерии (как в действующем законодательстве). Так, к высокой группе риска в сфере охраны окружающей среды относилось в том числе осуществление экологически опасной деятельности, определяемой по установленным в законодательстве критериям, например, добыча сырой нефти объемом 5 тыс. т в год и более из одной эксплуатационной скважины, в среднюю группу риска входили, например, захоронение, обезвреживание, использование отходов в объеме 50 т и более в год. Плановые проверки в отношении проверяемого субъекта, отнесенного к средней группе риска, могли не назначаться, если не были установлены признаки, указывающие на нарушения законодательства⁸. Таким образом, выделялись объекты, представляющие наибольшую экологическую опасность, в отношении которых гарантированно осуществлялась плановая проверка. Данный подход является разумным с позиции эффективной ЭСХД с учетом потенциально более строгих последствий по сравнению с иными формами государственного контроля в случае нарушения экологического законодательства.

Более полное понимание об объектах федерального государственного экологического контроля дает законодательство Российской Федерации. Во-первых, кроме изложения их круга, в качестве объектов такого контроля указываются деятельность, действия (бездействие) юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, предполагающие соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды⁹. Согласно ст. 28, 50, 102 Закона об охране окружающей среды подлежат выполнению экологические требования, предъявляемые как к хозяйственной и иной деятельности (например, нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, лимиты на природопользование), так и к самим субъектам (например, наличие службы охраны окружающей среды, если деятельность относится к экологически опасной, экологического паспорта предприятия или положительного заключения государственной экологической экспертизы).

Объектом такого контроля способна выступать не только деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, но и физических лиц.

⁷Статья 95 Закона об охране окружающей среды, п. 9 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности, п. 15 Положения о порядке организации и проведения проверок. См. также: О критериях оценки степени риска для отбора проверяемых субъектов при проведении выборочных проверок [Электронный ресурс] : приказ М-ва природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь, 31 окт. 2022 г., № 340-ОД // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2025.

⁸Критерии отнесения хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает вредное воздействие на окружающую среду, к экологически опасной деятельности [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 24 июня 2008 г., № 349 : с изм. и доп. // Там же ; Критерии отнесения проверяемых субъектов к группе риска для назначения плановых проверок [исключены] [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 : с изм. и доп. // Там же ; п. 7 Указа о совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь.

⁹Положение о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Рос. Федерации, 30 июня 2021 г., № 1096 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Россия / ООО «ЮрСпектр. М., 2025. П. 8.

Например, в рамках контроля за охраной и использованием диких животных, относящихся к объектам охоты и рыболовства, может осуществляться проверка документов на право охоты и рыболовства¹⁰.

Следует согласиться с тем, что объектом «может стать деятельность по выполнению хозяйствующим субъектом природоохранных мероприятий и программ» [11, с. 68]. Например, при проведении контроля в области охраны окружающей среды в форме мероприятий технического (технологического, поверочного) характера осуществляется обследование принятых в эксплуатацию объектов, подлежащих государственной экологической экспертизе, на предмет оценки выполнения особых условий реализации проектных решений положительного заключения такой экспертизы. Необходимость разработки и реализации дополнительных природоохранных мероприятий в случае превышения нормативов допустимых выбросов (сбросов) загрязняющих и иных веществ в составе сточных вод в окружающую среду выступает в качестве одного из таких условий, при невыполнении которого действие заключения прекращается по решению Минприроды Республики Беларусь¹¹.

При проведении полевых мероприятий в рамках осуществления контроля в сфере охраны, защиты, воспроизводства и использования лесного фонда возможны как проверка документов на право использования объектов растительного мира, так и обследование участков земель лесного фонда на предмет соблюдения условий, указанных в документах,

на основании которых возникает право природопользования (ст. 100 Лесного кодекса Республики Беларусь). Объектом контроля также выступает деятельность государственных органов (организаций) по исполнению законодательства в области охраны окружающей среды. Например, Госинспекция охраны животного и растительного мира Республики Беларусь вправе выносить государственным органам, иным юридическим лицам, их работникам и другим гражданам обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства¹².

Во-вторых, в Российской Федерации здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты также рассматриваются как объекты государственного экологического контроля¹³. Очевидно, что они важны для определения воздействия той или иной деятельности, того или иного действия (бездействия) на окружающую среду. Однако их целесообразно относить к объектам проверочной (оценочной) деятельности. В-третьих, пониманию объектов государственного экологического контроля способствует правовое определение его предмета: соблюдение обязательных требований в области охраны окружающей среды, включая требования, содержащиеся в разрешительных документах и установленных в определенных нормативных правовых актах¹⁴ [12, с. 79].

Заключение

Контроль в области охраны окружающей среды соответствует критериям причисления к элементам ЭСХД: он позволяет оценить воздействие хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, определить ее соответствие экологическим требованиям. Данный контроль ориентирован на то,

чтобы привести хозяйственную и иную деятельность в соответствие с требованиями экологического законодательства, тем самым уменьшая негативное влияние на окружающую среду. Мероприятия, направленные на устранение негативных последствий рассматриваемой деятельности для окружающей

¹⁰Положение о Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 15 марта 2025 г., № 27 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2025. П. 13. ; Правила охоты [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 21 марта 2018 г., № 112 : с изм. и доп. // Там же. П. 109

¹¹Перечень мероприятий технического (технологического, поверочного) характера [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 30 ноября 2012 г., № 1105 : с изм. и доп. // Там же ; О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2016 г., № 399-З : с изм. и доп. // Там же. Ст. 17 ; Положение о порядке проведения государственной экологической экспертизы, в том числе требованиях к составу документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, заключению государственной экологической экспертизы, порядку его утверждения и (или) отмены, особых условиях реализации проектных решений, а также требованиях к специалистам, осуществляющим проведение государственной экологической экспертизы [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 19 янв. 2017 г., № 47 : с изм. и доп. // Там же. П. 32.

¹²Положение о Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 15 марта 2025 г., № 27 // Там же. П. 11.

¹³Положение о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре) [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации, 30 июня 2021 г., № 1096 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Россия / ООО «ЮрСпектр», М., 2025. П. 8. ; О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 31 июля 2020 г., № 248-ФЗ : с изм. и доп. // Там же. Ст. 16.

¹⁴Положение о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Рос. Федерации, 30 июня 2021 г., № 1096 : с изм. и доп. // Там же. П. 2.

среды, а также меры пресечения при выявлении нарушений законодательства, создающих угрозу окружающей среде, нацелены на минимизацию отрицательного влияния на окружающую среду. Правовые формы такого контроля отражают указанные характеристики элемента ЭСХД.

Контроль в области охраны окружающей среды является сложившимся элементом ЭСХД, так как характеризуется наличием объектов, субъектов и порядка проведения. Для отнесения к элементам ЭСХД имеет значение и то, что данный контроль затрагивает различные компоненты природной среды (природные объекты) и способствует обеспечению экологической безопасности, т. е. имеет универсальный природоохранный характер. Он корректирует хозяйственную и иную деятельность на стадии реализации проектных и других решений, приводя ее в соответствие с требованиями экологического законодательства и тем самым обеспечивая учет экологического фактора.

Объектом контроля в области охраны окружающей среды может быть любая хозяйственная и иная деятельность, связанная с использованием природных

ресурсов и (или) оказывающая воздействие на окружающую среду, в отношении которой законодателем установлены экологические требования. Объекты такого контроля не ограничиваются только хозяйственной и иной деятельностью субъектов, поскольку он направлен на исполнение (соблюдение) экологического законодательства в целом. Другими словами, указанный контроль выходит за пределы проверки (оценки) соблюдения субъектами требований в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, что является одной из особенностей данного элемента ЭСХД.

Специфика контроля в области охраны окружающей среды будет наиболее полно раскрываться как в рамках экологического контроля в случае его воссоздания, так и в системе ЭСХД при его закреплении. Поэтому регламентирующие данный контроль положения целесообразно отнести к группе норм об экологическом контроле, положения о котором, в свою очередь, необходимо закрепить в посвященной ЭСХД структурной части Закона об охране окружающей среды или планируемого экологического кодекса.

Библиографические ссылки

1. Макарова ТИ, Навасардова ЭС, Лизгаро ВЕ, Мороз ОВ, Шингель НА, Курилович МП. Концепция формирования правовых основ евразийского эколого-безопасного пространства. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2022;1:100–111.
2. Шахрай ИС. Некоторые проблемы правового регулирования экологического контроля. *Юстиция Беларуси.* 2017;3:43–47.
3. Жлоба АА. Правовое обеспечение некоторых функций управления национальной экологической сетью в Республике Беларусь. *Право и государство: теория и практика.* 2024;3:121–123.
4. Шестовская СА. О правовом механизме контроля (надзора) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике. *Право.by.* 2024;3:55–62.
5. Макарова НВ. Правовые проблемы контроля в области обращения с объектами растительного мира. В: Макарова ТИ, редактор. *Влияние межгосударственных интеграционных процессов на развитие аграрного, экологического, природоресурсного и энергетического права.* Минск: БГУ; 2018. с. 118–120.
6. Речиц ЕВ. О некоторых аспектах правового регулирования государственного контроля в области охраны водноболотных угодий. В: Зайчук ГИ, Барановская ИМ, редакторы. *Правовое обеспечение гражданского оборота в контексте приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь.* Брест: Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина; 2015. с. 3–7.
7. Слепцов АВ. *Актуальные проблемы правовой охраны недр в Республике Беларусь.* Могилёв: Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова; 2023. 176 с.
8. Мороз ОВ. Правовое понимание производственных наблюдений в области охраны окружающей среды, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов при осуществлении хозяйственной и иной деятельности. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2024;3:91–96.
9. Макарова ТИ, Балашенко СА, Лизгаро ВЕ, Мороз ОВ. *Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.* Минск: БГУ; 2016. 191 с.
10. Бринчук ММ. *Экологическое право.* Москва: Юристъ; 2003. 670 с.
11. Кичигин НВ. *Правовые проблемы публичного экологического контроля (надзора).* Москва: Триумф; 2012. 328 с.
12. Мороз ОВ. Объекты контроля в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов (правовой аспект). В: Шидловский АВ, Михайловский ВС, Шевко НМ, редакторы. *Актуальные проблемы науки административного, финансового и международного права.* Минск: БГУ; 2025. с. 76–81.

Статья поступила в редакцию 13.11.2025.
Received by editorial board 13.11.2025.