

ИНСТИТУТ ПОСРЕДНИЧЕСТВА КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАКАЗАНИЮ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В. С. Парахневич

Белорусский государственный университет

Лишение свободы является одним из самых строгих наказаний. Осужденные изолируются от социума и помещаются в среду, правила поведения в которой весьма отличаются от обычных правил человеческого общежития. Условия изоляции, «законы» поведения в исправительной колонии прочно укрепляются в психике осужденных. По возвращении на свободу они руководствуются правилами поведения, усвоенными в колонии. Все это диктует необходимость сокращения удельного веса лишения свободы среди применяемых в Беларуси наказаний. Одним из возможных путей разрешения данной проблемы нам представляется введение института посредничества. Сущность института посредничества сводится к достижению еще до суда целей исправления виновного и предупреждения совершения им новых преступлений. Трудность постановления судебного решения в отношении любого осужденного, и особенно молодых людей, заключается в тяжело разрешимых противоречиях философского характера, а именно: между исправлением и воздаянием по заслугам, оказанием помощи и наказанием, общим предупреждением и индивидуальным наказанием. Задачей института посредничества является смягчение и по возможности устранение данных противоречий.

Внедрение в уголовное правосудие социально ориентированных технологий позволяет в большем диапазоне заменять лишение свободы альтернативными мерами, что является весьма перспективным, учитывая неоднозначность данного вида наказания. Технология примирения – это один из важных компонентов восстановления социальной справедливости, который выполняет роль смягчающей альтернативы лишению свободы. Достижение соглашения в рамках процедуры примирения позволяет виновной стороне и жертве преступления понять (в данном случае) бессмысленность реализации уголовной ответственности.

Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь предусматривают крайне незначительное правовое поле для применения механизмов посредничества. Примирение как основание освобождения от уголовной ответственности возможно только по преступлениям,

не представляющим большой общественной опасности, или менее тяжким преступлениям, совершенным впервые, составляющим дела частного обвинения. Положения ст. 89 УК являются хорошей предпосылкой формирования модели примирительного правосудия в Беларуси. Проведение примирительных и восстановительных процедур, на наш взгляд, следует начинать уже со стадии предварительного расследования. В случае же постановления обвинительного приговора следует учитывать результаты проведения таких процедур. К сожалению, в законодательстве Беларуси отсутствуют нормы, регулирующие порядок учета итогов примирения, полученных в ходе проведенных до суда социально-психологических и реабилитационных мероприятий. Законодательно не определен организационный статус специальных профессиональных служб и учреждений, которые могли бы проводить такую работу в государстве. Считаем, что данные службы должны формироваться при суде и обладать полномочиями, необходимыми для осуществления примирительных технологий.

Состояние отечественного уголовного судопроизводства в отношении осужденных, в том числе и несовершеннолетних, остается традиционно-консервативным. Изменить такой подход нам представляется возможным путем формирования в общественном сознании необходимости внедрения восстановительной функции правосудия, которую, в конечном счете, должен выполнять сам суд.