

## МОРАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**А. С. Лаптёнок**

*Белорусский государственный университет, ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск,  
Беларусь, [laptenokas@bsu.by](mailto:laptenokas@bsu.by)*

В статье рассматриваются особенности становления личности в системе непрерывного образования в условиях глобальной социальной нестабильности. Утверждается, что важнейшим целью образования является формирование морально автономной личности способной к самостоятельному свободному выбору и осознающую ответственность за него.

**Ключевые слова:** личность; мораль; социализация; моральная социализация; система образования; нравственное воспитание; нравственная культура; гуманизм.

## MORAL SOCIALIZATION OF THE INDIVIDUAL IN THE CONTEXT OF CONTINUOUS EDUCATION

**A. S. Laptenok**

*Belarusian State University, Kalvariyskaya Street, 9,  
220004, Minsk, Belarus, [laptenokas@bsu.by](mailto:laptenokas@bsu.by)*

The article examines the features of personality development within the system of continuous education in conditions of global social instability. It is asserted that the most important goal of education is the formation of a morally autonomous individual capable of independent, free choice and aware of responsibility for it.

**Keywords:** personality; morality; socialization; moral socialization; education system; moral education; moral culture; humanism.

В период социальной нестабильности возрастают требования к моральной устойчивости личности. Ситуация цивилизационного кризиса, нестабильности и неопределённости актуализирует необходимость выработки собственной позиции в отношении сложнейших проблем социальной реальности, осознанного выбора и понимания ответственности за свои действия. Современный школьник или студент живёт в мире исчезающей определённости, когда для них постоянно воспроизводится необходимость самоидентификации не столько в образовательном пространстве как обучающегося, сколько в новой социокультурной реальности в понимании себя как личности, гражданина, этнической, религиозной

принадлежности и т.д. Возрастающий поток информации из разных источников проблематизирует этот процесс, предлагая поведенческие паттерны, иногда прямо противоречащие друг другу. Совершая свой выбор, индивид вынужден постоянно подтверждать свою идентичность.

Личностное бытие основывается на постоянном развитии, духовной росте. Чем выше индивид находится по интеллектуальному и нравственному уровню, тем бóльшие горизонты своего самосовершенствования он видит. Парадокс нравственного бытия человека заключается в том, что ни на каком этапе своего развития он не может свидетельствовать о завершённости своих усилий по своему развитию. Нравственный идеал всегда ускользает от его реализации в наличной действительности. Довольство достигнутым, самоуспокоенность и отсутствие мотивации к саморазвитию демонстрируют, как правило, невысокий уровень нравственной культуры.

Формирование личности инициативной, способной на совершение осознанного выбора и несущей ответственность за него предстаёт одной из самых значимых задач современного белорусского общества, переходящего на инновационный путь развития. Сформулированный “социальный заказ” предполагает не только определение стратегии и конкретных путей реализации этих задач, но и выявление возникающих проблем и противоречий. Здесь не может быть простых ответов, предполагающих достижение быстрого результата, в особенности если это касается нравственного мира человека.

Мораль представляет собой уникальный синтез различного рода антиномий, непосредственно определяющих непредсказуемость как самого процесса нравственного формирования личности, так и практических результатов, которые иногда весьма далеки от намечаемых целей. Во многом эти противоречия связаны с необходимостью перехода от гетерономной к автономной морали.

В современной социокультурной ситуации возникают вызовы, на которые система образования должна реагировать. Можно выделить, по крайней мере, три из них.

Во-первых, институциональное образование в настоящий момент перестаёт играть ведущую роль в социализации личности. Речь не идёт о умалении его значимости, скорее можно говорить о том, что в некоторой степени снижаются возможности влияния на подрастающее поколение. Это касается, прежде всего, знаниевой составляющей. Очевидно то, что гораздо более богатую информацию можно получить извне, а не от учителя. Если ранее поиск информации был сопряжён с достаточно серьёзными интеллектуальными усилиями, то современные обучающиеся в состоянии одним-двумя кликами найти сведения практически из любой

сферы научного знания. Соответственно, меняется роль учителя и преподавателя. Об этом много говорится, однако в реальности реализовать модель учителя-навигатора (или какую-либо иную) чрезвычайно сложно не только по причине консервативности системы образования, но и в силу необходимости сложной перестройки процесса преподавания.

Кроме того, учитель далеко не всегда в состоянии играть ведущую роль в становлении личностного мира обучающегося, который в состоянии ориентироваться на множество возможных ориентиров, в качестве которых могут выступать люди не только из ближайшего окружения, но и персонажи социальных сетей или масскульта. Надо обладать действительным нравственным авторитетом для того, чтобы подросток видел в учителе того человека, к которому можно обратиться в разных жизненных ситуациях и встретить понимание.

Во вторых, требует переосмысления традиционно выделяемая функция образования как социального института, основным назначением которого является передача подрастающему поколению социального опыта. Несомненно, в процессе обучения и воспитания посредством деятельности педагогов и учебников, в особенности гуманитарного профиля, обучающиеся познают накопленные человечеством знания и ценности культуры. Однако динамика жизни такова, что опыт предшествующих поколений не всегда может быть востребован новыми поколениями. Опыт вчера – это не опыт сегодня. Если ранее безусловным было направление от старших к младшим, то сегодня в ряде случаев, в особенности касаемых современных информационных технологий и основ взаимодействия в социальных сетях, обучение идёт в обратном порядке.

В-третьих, сложности социализации усугубляются виртуализацией жизненного пространства обучающихся. С одной стороны, в системе образования активно внедряются новые дидактические средства – от дополненной реальности до искусственного интеллекта, что, несомненно, приводит к новым возможностям обучения и донесения необходимой информации до обучающихся. Но с другой – идёт усложнение процесса социализации личности, прежде всего, по причине виртуализации самого бытия, что также имеет как позитивные, так и негативные последствия. Позитивное связано с повышением уровня жизни, появление «умных» домов и вещей приводит к достижению того уровня бытового комфорта, который был недоступен ещё совсем недавно. Негативное представляет собой следствие позитивного и представляет собой процесс атрофирования в силу невостребованности некоторых способностей человека. Нет смысла совершать те действия и мыслительные процессы, которые гораздо эффективнее и быстрее осуществляют созданные технические средства. Психологи отмечают не только появление различного рода зависимостей,

но и констатируют снижение когнитивных способностей не только детей и подростков, но и взрослых в результате «растворения» их жизни в виртуальном пространстве. В научной литературе в отношении личностного развития виртуализация часто связывается с появлением «цифрового двойника», что, несомненно, усложняет процесс самоидентификации индивида.

От того, как система образования будет реагировать на вызовы (а отмечена только часть из них), связывается эффективность воздействия ее на развивающуюся личность. А эта эффективность в современный период характеризуется подготовкой обучающегося к самостоятельной жизни, его умением мобильно и адекватно реагировать на реальные изменения, происходящие в обществе. Особенно возрастает значимость моральной надёжности личности, способной не только противостоять неблагоприятным воздействиям, но и формировать опыт позитивного «выстраивания» своей жизни.

Обучение прямым образом связано с воспитанием, это взаимозависимые процессы. Невнимание к культуре и ослабление воспитания неизбежно приводят к кризису обучения и в целом образования. Система образования постоянно, а особенно в современное время нуждается в воспитательном идеале, который непосредственно связан с идеей человека. Кого мы хотим видеть «на выходе», какой тип личности должен выступать в качестве некоего образца – с этих вопросов должна начинаться образовательная деятельность. В значительной степени ответы на них даются в Кодексе образования Республики Беларусь, Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь. Перед современной системой нравственного воспитания стоит двуединая задача. С одной стороны, невозможно составить исчерпывающий и однозначный в своей основе моральный кодекс, и поэтому основной упор делается на формирование морально автономного субъекта. Но с другой стороны, нравственное воспитание будет эффективным при наличии у учащегося чётких представлений о ценностных ориентирах в современных социокультурных условиях и, соответственно, тех нравственных качествах личности, которые составят основу этой моральной автономии. Таким образом, общественные моральные ценности, обретая личностный смысл, выступают в качестве опоры моральной автономности личности.

Моральная социализация понимается как степень освоения и принятия господствующих в обществе нравственных ценностей, объективируемых в процессе жизнедеятельности в различных сферах общественной жизни. Цель моральной социализации заключается в формировании нравственной культуры личности, обретении индивидом моральной автономии, которая подразумевает не только развитость всех компонентов

нравственной культуры, но прежде всего, стремление к осознанному выбору и способность нести моральную ответственность за него. Нравственная культура личности – степень реализации личностного нравственного потенциала в сознании и поведении. Это не только усвоение опыта человечества, сконцентрированного в общечеловеческих ценностях, но и выработка собственной нравственной автономии. Иначе говоря, в нравственной культуре важно подчеркнуть саморазвитие личности, то, что формируется только в соответствии с ее собственными усилиями.

Специфика моральной социализации в современной культуре определяется, во-первых, тем, что оно осуществляется в открытом информационном и педагогическом пространстве. Во-вторых, происходит индивидуализация современной культуры, возрастание значимости личностного начала в социальной жизни. В третьих, наблюдается противоположный предыдущему процесс, связанный с увеличением, благодаря современным средствам коммуникации, возможностей манипулятивного воздействия на сознание и поведение индивида. В четвертых, сущностное отличие организации воспитательного воздействия в современных учреждениях образования состоит в наличии в культуре ценностной неопределенности, когда понятие нормы теряет свою регулятивную роль. Все это в значительной степени усложняет процесс нравственного воспитания учащихся.

В Республике Беларусь реформа системы образования осуществлялась в соответствии с насущной потребностью дать адекватный ответ на вызовы времени, обусловленные, прежде всего, переходом в эпоху информационного общества. Инновационное развитие системы образования предполагает необходимость разработки и внедрения современных инновационных технологий обучения и воспитания, в том числе с использованием электронных образовательных ресурсов. Современные возможности доступа к информации в значительной степени нивелируют роль учителя как «носителя истины». Поэтому разнообразные версии морализаторства не принимаются учащимися, а в ряде случаев порождают своеобразное «сопротивление материала». Субъект-субъектные отношения составляют основу современной гуманной педагогики. Система образования имеет колоссальный потенциал для участия в процессе личностного становления и развития учащегося.