

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ УМЫСЛА ПО МОМЕНТУ ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

***А. М. Маркова***

*Белорусский государственный университет*

Помимо закрепленного в ст. 22 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) разделения умысла на прямой и косвенный, в науке уголовного права выделяются прочие виды, которые законодательно не определены. Одним из оснований классификации является момент возникновения и формирования умысла. По данному критерию он делится на заранее обдуманый, внезапно возникший и спокойно реализованный, внезапно возникший аффектированный.

Внезапно возникшим (простым) считается умысел, при котором намерение совершить преступление возникает у лица в конкретной жизненной ситуации и реализуется немедленно либо через короткий отрезок времени. Умысел, возникший внезапно, может быть реализован очень спокойно и хладнокровно. Так, например, вор сразу же завладевает ценной вещью, обнаружив случайно, что она осталась без охраны.

Аффектированный умысел характеризуется не столько моментом, сколько психологическим механизмом возникновения намерения совершить посягательство. Поводом к его формированию является сильное душевное волнение, появляющееся на почве неправомерного действия потерпевшего в отношении самого виновного или его близких. Поэтому в преступлениях, совершенных в состоянии аффекта, меньше проявлены антисоциальные установки личности.

Решающее значение приобретает анализ конкретной жизненной ситуации. Она «оказывает влияние на поведение субъекта и соответствующим образом детерминирует его. Поэтому обстоятельства, характеризующие обстановку преступления, – пишут П. С. Дагель и Р. И. Михеев, – влияют на возникновение, формирование и изменение содержания вины». Ю. М. Антонян отмечает, что непредумышленные преступления носят ярко выраженный ситуационный характер. Особенностью непредвиденной ситуации является ее мотивирующее значение – она выступает непосредственным поводом совершения преступления. В случае же предвидения подобной ситуации умысел следует признать заранее обдуманным.

Заранее обдуманным принято считать такой умысел, когда намере-

ние совершить преступление реализуется через более или менее значительный отрезок времени после возникновения. Но основное внимание уделяется причинам разрыва во времени между возникновением умысла и его реализацией. Так, А. И. Рарог отмечает, что в это время субъект укрепляется в своей решимости, учитывает различные противодействующие факторы, избирает способы и средства их преодоления, составляет план осуществления своего намерения. Возможно, этот разрыв объясняется нерешительностью лица, отрицательным отношением к результатам преступления. Но во многих случаях заранее обдуманый умысел свидетельствует о настойчивости, а иногда и об изощренности и коварстве лица в достижении целей, следовательно, повышает опасность как преступления, так и самого виновного.

Практическое значение данной классификации в том, что она дает возможность исследовать психологический механизм совершения деяния, определить степень проявления антиобщественных наклонностей лица, а следовательно, и индивидуализировать наказание. Законодатель использовал конструкции этих видов умысла при формулировании отдельных составов преступлений (ст. 13, п. 8 ч. 1 ст. 63 УК).

К сожалению, УК не определяет в должной мере эти виды умысла и их значение. В связи с этим представляется целесообразным закрепление данной классификации законодательно.