

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг, проведенный кафедрой показал, что выпускники по специальности «Судебная экспертиза» не имеют проблем с трудоустройством по специальности. Причем наши выпускники успешно работают и в государственных и в частных экспертных организациях города Саратов и области, в том числе двое человек приняты на работу в Экспертно-криминалистический центр ГУВД Саратовской области

Успешно идет трудоустройство по специальности «Судебная экспертиза» в других городах и даже в столице, что характеризует высокий уровень подготовки специалистов на юридическом факультете Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Список использованной литературы:

1. К О Н Ц Е П Ц И Я Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р [Электронный ресурс]. [Сайт]. URL: <http://static.government.Ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>(дата обращения: 05.03.2019).
2. Чжан Я. Модернизация российской системы высшего образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 2. – С. 626–630 [Электронный ресурс]. [Сайт]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46159.htm> (дата обращения: 09.03.2019).
3. С.А. Смирнова, Г.Г. Омелянюк О концепции модернизации профессиональной подготовки судебных экспертов в СЭУ Минюста России/ Теория и практика судебной экспертизы №3 (27) 2012. С.66-73.
4. Е.А. Фролычев Судебная экспертиза. Особенности подготовки экспертных кадров в России и зарубежных странах/ Вестник Удмуртского университета Т. 27, вып. 4 2017. С. 147-149.
5. Трудоустройство выпускников должно стать одним из показателей работы вуза // Режим доступа: <http://blog.kremlin.ru>(дата обращения: 09.03.2019).

УДК 340.134

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ НОРМОТВОРЧЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ Т. М. КИСЕЛЁВА

Киселёва Татьяна Маратовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права, Белорусский государственный университет
E-mail: tat-kis@yandex.by

Аннотация: Изложены вопросы влияния информационных технологий на осуществление нормотворческой деятельности в Республике Беларусь. Показана зависимость развития технологий и направлений совершенствования законодательства в сфере нормотворчества. Предлагаются рекомендации по дополнению законодательства в целях обеспечения эффективного внедрения современных информационных технологий на различных стадиях нормотворческого процесса.

Ключевые слова: нормотворчество; нормотворческий процесс; информационные технологии; публичное обсуждение; официальное опубликование.

THE IMPACT OF INFORMATION TECHNOLOGY ON THE DEVELOPMENT OF RULEMAKING IN THE REPUBLIC OF BELARUS

T.M. Kisialiova

Kisialiova Tatsiana Maratauna

Belarusian State University, Republic of Belarus

E-mail: tat-kis@yandex.by

Abstract: The article presents the impact of information technology on the implementation of normative activities in the Republic of Belarus. The dependence of development of technologies and the directions of improvement of the legislation in the sphere of norm-setting is shown. Recommendations on the addition of legislation in order to ensure the effective implementation of modern information technologies at various stages of the normative process are proposed

Keywords: norm-setting; norm-setting process; information technologies; public discussion; official publication.

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие информационных отношений в современном мире непосредственным образом влияет на все сферы деятельности государственных органов. Не исключением является и такое важное направление как нормотворчество. 1 февраля 2019 г. в Республике Беларусь вступил в силу новый Закон «О нормативных правовых актах» от 17 июля 2018 г. (далее – Закон «О нормативных правовых актах», Закон), который наглядно демонстрирует признание необходимым расширять практику использования информационных технологий.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Использование информационных технологий в нормотворчестве в Республике Беларусь, как правило, начинается с практики такого использования, а не с установлением соответствующих требований в законодательстве. При этом очевидно, что различные информационные ресурсы и программы призваны упростить процессы разработки, принятия и распространение нормативных правовых актов, обеспечить экономию материальных, временных и человеческих ресурсов. Однако без должного правового регулирования использование информационных технологий может приводить к нарушению установленной процедуры, несанкционированному доступу к проектам актов, а также дублированию определенных действий. Более того, четкая регламентация внедрения современных технологий в нормотворческий процесс станет импульсом для совершенствования соответствующих технологий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Новый Закон «О нормативных правовых актах» в ряде случаев прямо закрепляет требования об использовании в нормотворческой деятельности различных информационных технологий.

Так, статья 7 Закона, посвященная вопросам публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов, прямо закрепляет, что проект акта

может быть вынесен на публичное обсуждение в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте «Правовой форум Беларуси». Следует отметить, что закрепление данной нормы является примером того, как использование информационных технологий опережает правовое регулирование их использования. Правовой форум Беларуси (<http://forumpravo.by>) был создан Национальным центром правовой информации Республики Беларусь с целью предоставления возможности физическим лицам интерактивного общения между собой по правовым вопросам. Одним из направлений такого общения стало обсуждение проектов нормативных правовых актов. Однако ранее юридического значения результаты такого обсуждения не имели. На настоящий момент согласно Закону информация о результатах публичного обсуждения проекта нормативного правового акта и рассмотрения поступивших замечаний и предложений включается в обоснование необходимости принятия нормативного правового акта. Полезным считаем также введение практики распространения отчета о включении либо невключении поступивших предложений, что покажет заинтересованность государства в проведении таких обсуждений.

Отметим также, что в тексте Закона кроме Правового форума Беларуси называются другие способы организации публичного обсуждения: путем парламентских слушаний, в средствах массовой информации либо иными способами, не противоречащими законодательству. Интересно, что Закон не закрепил форму, которая уже сложилась на практике – обсуждение проектов актов на официальных сайтах государственных органов. Такое обсуждение было менее популярным по сравнению с обсуждением на Форуме, однако сам способ следует оценивать позитивно, так как вполне логично искать сведения о проектах актов и возможности их обсуждения на официальных сайтах органов, принимающих или разрабатывающих данные акты.

Кроме того, в Законе имеется ряд указаний на возможность или необходимость использования электронных документов при осуществлении нормотворческой деятельности. Например, согласно части третьей п. 2 ст. 46 Закона проекты нормативных правовых актов, направляемые на согласование, а также прилагаемые к ним документы предоставляются на бумажном носителе или в виде электронного документа. В соответствии с п. 3 ст. 50 Закона проект нормативного правового акта вносится в нормотворческий орган на бумажном носителе одновременно с их электронной копией в виде файла с текстами или в виде электронного документа.

Полагаем, что современное состояние развития информационных технологий и их распространение в деятельности государственных органов и должностных лиц позволяет закреплять электронную форму в качестве единственной формы для передачи текста проекта нормативного правового акта внутри государственного механизма. Требование о предоставлении текста проекта в двух формах можно рассматривать как возложение излишних обременений, так как в данном случае использование

информационных технологий не упрощает процедуру, а усложняет ее. При этом впоследствии работа с проектом осуществляется именно в форме электронного документа.

В Республике Беларусь много внимания уделяется вопросам информатизации деятельности государственных органов и должностных лиц. Каждый орган обязан иметь официальный сайт в сети Интернет, распространять информацию о своей деятельности, обеспечивать прием электронных обращений от граждан и юридических лиц. Но, как мы видим, такая информатизация не доводится до логического завершения. При этом на практике в деятельности конкретных органов активно используются системы электронного документооборота. Даже более того, в подзаконных актах часто имеется прямое указание на использование таких систем. Например, согласно п. 37 Регламента Совета Министров Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров от 14 февраля 2009 г. № 193, лицам, входящим в состав Правительства, его Президиума, а также иным лицам, участвующим в заседаниях, заблаговременно сообщается о намеченных к рассмотрению вопросах... Представление этим лицам необходимых материалов осуществляется с использованием информационных систем и сетей в виде электронных документов.

Таким образом, названные выше положения Закона не в полной мере учитывают сложившуюся практику и возможности государственных органов, что может негативно сказываться на информатизации в нормотворческой сфере.

В Республике Беларусь единственным источником официального опубликования нормативных правовых актов является Национальный Интернет-правовой портал (pravo.by), что нашло свое отражение в ст. 60 Закона, согласно которой официальным опубликованием нормативных правовых актов, включаемых в Национальный реестр правовых актов, является доведение этих актов до всеобщего сведения путем размещения их текстов в полном соответствии с подписанными подлинниками на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь. Исключением являются акты местных представительных и представительных органов первичного территориального уровня, а также соответствующие решения местного референдума, которые могут быть опубликованы в периодических печатных изданиях или на интернет-сайтах. При этом Закон не уточняет, на каких именно сайтах возможно такое опубликование. На практике сложилась ситуация, когда местные Советы депутатов не имеют собственных сайтов, а информация об их деятельности размещается на сайтах соответствующих исполкомов. Также полагаем возможным публиковать решения местных представительных органов на официальном сайте Совета Республики – палаты Парламента территориального представительства.

Считаем необходимым отметить, что используемые формулировки, определяющие порядок официального опубликования, представляются не

вполне удачными. Например, согласно п. 1 ст. 61 Закона решения республиканского референдума, законы и декреты Президента подлежат немедленному официальному опубликованию. Иные акты должны быть официально опубликованы после включения в Национальный реестр правовых актов. Использование таких оценочных формулировок как «немедленно» и «после» на практике может привести к различному подходу к срокам опубликования актов. Например, сам Закон «О нормативных правовых актах», который был подписан Президентом 17 июля 2018 г., был официально опубликован только 31 июля 2018 г. Срок в 14 дней нельзя признать немедленным опубликованием.

Представляется, что оптимальным решением является установление конкретных сроков. Например, для решений республиканских референдумов, законов и декретов Президента может быть установлен следующий срок – не позднее 7 дней с момента издания/подписания Президентом данных актов.

Относительно прямого указания на использование информационных технологий в нормотворческой деятельности необходимо отметить, что в заключительных положениях Закона в качестве одной из мер по реализации его норм содержится поручение разработать банк данных шаблонов проектов нормативных правовых актов. При этом в самом тексте Закона рекомендации или требования по использованию соответствующего банка данных не нашли своего отражения, что свидетельствует о несогласованности текста Закона и еще раз подтверждает непоследовательность в информатизации деятельности государственных органов.

Что касается самого банка данных, то Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь был разработан тематический банк данных «Нормотворчество», который интегрирован в информационно-поисковую систему «ЭТАЛОН». В структуру банка данных входят два раздела, один из которых непосредственно содержит шаблоны проектов нормативных правовых актов (содержит более 280 шаблонов), а второй включает правила подготовки проектов и содержит более 25 актов, определяющих порядок проведения нормотворческой деятельности. Отметим, что банк данных «Нормотворчество» не является первым подобным ресурсом в Республике Беларусь. До принятия нового Закона долгое время применялась программа «Автоматизированная система подготовки проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь», которая по концепции не отличалась от банка данных «Нормотворчество», но устарела по содержанию и техническим требованиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, важной составляющей нормотворческой деятельности государственных органов и должностных лиц является использование современных информационных технологий. Однако белорусское

законодательство в сфере нормотворчества не в полной мере отражает все возможности применения информационных ресурсов и систем на различных стадиях принятия нормативных правовых актов. В новом Законе Республике Беларусь «О нормативных правовых актов» от 17 июля 2018 г. возможность или необходимость использования информационных технологий определены фрагментарно, что не в полной мере отображает сложившуюся практику.

В целях совершенствования нормотворческой деятельности в условиях становления и развития информационного общества считаем возможным уточнение отдельных положений Закона, закрепив в частности:

1) обязательное распространение в открытых источниках сведений о результатах проведения публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов как с использованием Правового форума Беларуси, так и иными способами;

2) электронную форму документа в качестве единственной формы предоставления и распространения текстов проектов нормативных правовых актов;

3) точные сроки размещения текстов нормативных правовых актов на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь для реального обеспечения их немедленного официального опубликования;

4) обязательное использование тематического банка данных «Нормотворчество» для подготовки проектов нормативных правовых актов с обеспечением необходимых технических условий и соответствующих знаний и навыков у ответственных работников.

УДК 347.95

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ПРОВЕРОЧНОЙ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ С. И. КНЯЗЬКИН

Князькин Сергей Игоревич, кандидат юридических наук, доцент, кафедра гражданского и административного судопроизводства, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия.

E-mail: knyazkin-sergei@mail.ru

Аннотация: В статье анализируются такие критерии проверочной судебной деятельности в цивилистическом процессе, как факт вступления обжалуемого судебного акта в законную силу, а также фактический и правовой компоненты спора. По результатам исследования автор приходит к необходимости придания законной силе обжалуемых судебных актов условного характера, а также нецелесообразности разделения вопросов факта и права при кассационной проверке ввиду их неразрывного характера.

Ключевые слова: проверочная судебная деятельность; законная сила; фактический компонент спора; правовой компонент спора.