

УДК 342.74

Т.М. Киселева,

Белорусский государственный университет, Минск, Республика
Беларусь

T.M. Kisialiova,

Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК
ОТРАЖЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

**CONSTITUTIONAL DUTIES OF THE INDIVIDUAL AS A REFLECTION
OF THE DEVELOPMENT OF SOCIETY AND THE STATE
(ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BELARUS)**

В результате изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь в 2022 г. был значительно расширен круг обязанностей личности, получивших прямое закрепление в тексте Основного Закона. Установлено, что ряд новых обязанностей по своему содержанию и признакам в большей степени соответствуют моральному долгу, чем юридической обязанности.

Ключевые слова: конституционные обязанности; конституционный долг; обязанности личности; правовой статус личности.

As a result of changes and additions to the Constitution of the Republic of Belarus in 2022, the range of duties of the individual was significantly expanded, which were directly enshrined in the text of the Basic Law. It has been established that a number of new duties in terms of their content and characteristics are more in line with a moral duty than a legal duty.

Keywords: constitutional obligations; constitutional duty; duties of the individual; legal status of the individual.

Юридические обязанности являются неотъемлемым компонентом правового статуса личности, находясь в неразрывной связи с правами и свободами. Однако если вести речь о закреплении обязанностей на конституционном уровне, то традиционно права и свободы получают более широкое отражение, чем обязанности.

Первоначально в текстах конституций, включающих положения относительно основ правового статуса личности, обязанности граждан не закреплялись. Исключением могли быть требования защищать государство и платить налоги, надлежащее исполнение которых можно рассматривать как условие существования самого государства. С течением времени перечень конституционных обязанностей расширился, стали получать закрепление

различные меры должного поведения, при этом подлежащие исполнению не только в публичных, но и частных сферах (например, уважать права иных лиц, воспитывать детей, уважать старших и т. п.). Так сложилось, что требования должного поведения могут закрепляться как через обязанности, так и через долг. Под долгом, как правило, понимается совокупность требований, предъявляемых к личности обществом. Долг в таком понимании обычно не получает своего закрепления в правовых источниках, и его исполнение обеспечивается внутренним обязыванием, которое формируется на основе совести, воспитания, нравственных норм. Но если долг непосредственно закрепляется в качестве правовой нормы, то следует говорить о юридическом долге, по содержанию приравненном к юридической обязанности, хотя и имеющим особое нравственное наполнение. Как правило, неисполнение конституционного долга приводит к наступлению юридической ответственности, так же как и неисполнение конституционной обязанности.

Перечень конституционных обязанностей не может оставаться неизменным. Развитие конкретного общества и государства приводит к необходимости корректировки требований к поведению граждан, отражаемых в тексте конституций, что в полной мере является справедливым по отношению к Республике Беларусь.

Если говорить о современной Конституции Республики Беларусь, принятой 15 марта 1994 г., то в её текст изменения вносились четыре раза, но только два из них были связаны с существенным пересмотром большого числа норм – это изменения 1996 г. и 2022 г.

Что интересно, изменения и дополнения Конституции 1994 г., принятые на республиканском референдуме 1996 г., обязанности личности не затронули, хотя и касались основ правового статуса личности. В последующем, в условиях развития и усложнения общественных отношений, формирования новых подходов к отношениям между государством и гражданами, появилась необходимость переосмысления перечня и роли требований к личности, закрепленных в Основном Законе. В связи с этим при разработке новой редакции Конституции в 2021–2022 гг. особое внимание уделялось обязанностям граждан. Итогом такой работы стало появление новых обязанностей и уточнение закрепленных ранее формулировок.

К примеру, ч. 3 ст. 21 Конституции Республики Беларусь установила, что каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Таким образом текст Основного Закона закрепил такую категорию, как «социальная ответственность», не раскрывая при этом её содержание. В науке на данный момент также не выработан единый подход к пониманию сущности социальной ответственности. В литературе предполагается, что «конституционное закрепление социальной ответственности индивида – это самый высокий

уровень акцентирования внимания общества и государства на проблемах формирования социально ответственного отношения личности к уровню и качеству собственной жизни, а также к достижению целей социально-экономического развития страны» [1]. Тем самым подчеркивается обобщенный характер данной нормы.

Представляется, что закрепление на конституционном уровне таких общих формулировок вполне допустимо, так как Конституция призвана устанавливать именно наиболее общие и важнейшие положения. Однако надлежащее исполнение указанного долга предполагает согласованное понимание со стороны общества и государства сущности социальной ответственности, критериев «посильного вклада» в развитие общества и государства. Возможно, что такое понимание сложится в будущем в результате правоприменения, но на данный момент соответствующую норму можно рассматривать как ориентир, а не как конкретную юридическую обязанность. Не совсем удачным считаем использование формулировки «каждый», что предполагает исполнение рассматриваемого долга любым лицом, независимо от его возраста, дееспособности, гражданства, проживания в государстве и т. д. Полагаем, что более удачным в данном случае было бы использование термина «граждане» или «каждый, находящийся на территории Республики Беларусь».

Также получил закрепление в Конституции Республики Беларусь следующий новый долг – «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь» (ч. 2 ст. 54 Конституции Республики Беларусь). Данный долг согласуется с рядом новых норм Конституции, направленных на воспитание патриотизма и гордости за историческое прошлое страны. Конкретных способов исполнения соответствующего долга на данный момент не предусмотрено, и предугадать такие способы сложно, что также позволяет говорить о его нравственном, а не юридическом содержании.

Ряд обязанностей в результате конституционной реформы расширили свое содержание. К примеру, обязанность воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении была дополнена требованием также готовить детей к общественно полезному труду, прививать культуру и уважение к законам, историческим и национальным традициям Беларуси (ч. 3 ст. 32 Конституции). Базовая обязанность личности соблюдать Конституцию, законы и уважать и национальные традиции Беларуси дополнена обязанностью уважать государственные символы (ст. 52 Конституции). Долг по охране природной среды дополнен требованием бережного отношения к природным ресурсам (ст. 55 Конституции).

Без изменений остались формулировки обязанностей уважать достоинство, права, свободы, законные интересы других лиц (ст. 53

Конституции), беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности (ч. 1 ст. 54 Конституции), принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей (ст. 56 Конституции), защищать Республику Беларусь (ч. 1 ст. 57 Конституции).

В контексте рассмотрения обязанностей отдельно необходимо остановиться на норме ч. 1 ст. 45 Конституции Республики Беларусь, предусматривающей, что «граждане заботятся о сохранении собственного здоровья». Изначально, при разработке проекта изменений и дополнений Конституции, данная норма была сформулирована как обязанность [2]. Однако такая формулировка вызвала обоснованные споры и критику в рамках публичного обсуждения проекта. Граждан, в частности, волновал вопрос – может ли последовать отказ в оказании медицинской помощи, если гражданин, по мнению врача, ненадлежаще исполнял указанную обязанность (например, курил, не соблюдал диету, не занимался спортом и т. п.). В итоге было принято решение формулировку смягчить и отказаться от закрепления прямой обязанности, но не отказаться от самой нормы.

Таким образом, развитие общественных отношений в Республике Беларусь привело к необходимости расширения перечня конституционных обязанностей личности. Можно отметить, что новые требования к гражданам во многом имеют скорее моральное, чем юридическое наполнение. Определить четкие границы надлежащего выполнения долга проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства или сохранять историческую память о героическом прошлом белорусского народа, проявлять патриотизм не представляется возможным, что позволяет утверждать о закреплении в тексте Конституции именно морального, а не юридического долга. В силу чего все меры должного поведения, закрепленные в Конституции Республики Беларусь, можно подразделить на юридические обязанности, юридический долг и нравственный долг.

Следует учитывать, что Конституция – это не только юридический документ, но идеологический текст, закрепляющий ориентиры для развития государства и общества, поэтому закрепление нравственного долга на таком высоком уровне считаем обоснованным и оправданным.

1. Станкевич О.Г. О принципе социальной ответственности // Актуальные проблемы достижения целей устойчивого развития в условиях цифровой трансформации государства и права в Республике Беларусь : материалы Республиканской науч.-практ. конференции, Минск, 18–19 ноября 2022 г. / БГУ, Юридический фак. Каф. конституционного права ; [редкол. Г.А. Василевич (отв. ред.) и др.]. Минск : БГУ, 2022. С. 64.

2. Проект изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Белорусское телеграфное агентство. Режим доступа:

УДК 349.41

Н.И. Ковальчук,

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
Омск, Россия

N.I. Kovalchuk,

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

ВОВЛЕЧЕНИЕ В ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

INVOLVEMENT IN THE CIRCULATION OF AGRICULTURAL LAND

Государственные неразграниченные земли сельскохозяйственного назначения имеют трудности вовлечения в оборот. Требуется прямое закрепление в законодательстве права распоряжения государственными неразграниченными сельскохозяйственными угодьями за органами местного самоуправления муниципального района.

Ключевые слова: *земли сельскохозяйственного назначения, неразграниченные, неиспользованные, вовлечение в оборот.*

State undifferentiated agricultural land has difficulties in engaging in circulation. It is necessary to directly enshrine in the legislation the right to dispose of state undemarcated agricultural land for local self-government bodies of the municipal district.

Keywords: *agricultural land, undelineated, unused, involvement in circulation.*

Земли сельскохозяйственного назначения, являющиеся средством производства в сельском хозяйстве, необоснованно выводятся из оборота, что отрицательно сказывается на экономике страны. Под вовлечением в оборот здесь имеется в виду сохранение и увеличение объема земель в производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Разработана Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации (далее – Программа). Одной из основных причин неиспользования земель сельскохозяйственного назначения в ней называется наличие большого объема земель, государственная собственность на которые не разграничена (из 254,1 млн гектаров на 1 января 2021 г. разграничено лишь 33,5 млн гектаров, или 13 процентов) [1]. Указанные земли не имеют субъекта права собственности, которыми в результате разграничения должны стать