

Проанализированное дело является наглядным, но не единственным примером существующей проблематики, заключающейся в том, что органы правосудия проверочных инстанций игнорируют необходимость проверки определений, не подлежащих самостоятельному обжалованию, доводы о незаконности и необоснованности которых включены в жалобы на последующие, подлежащие проверке судами вышестоящих инстанций, акты. Причем такие доводы логично именовать возражениями против определений суда первой инстанции, как это было сделано в Определении Конституционного Суда РФ от 13 июля 2000 г. № 193-О.<sup>1</sup>

Таким образом, имеет место неоднозначность в способе разрешения вопроса о допустимости самостоятельного обжалования определения об оставлении заявления, искового заявления без движения. Предполагается целесообразным, в том числе для обеспечения единообразия процессуального законодательства, выбор единой модели обжалования исследуемых определений, предпочтительной при этом видится та, которая будет допускать их самостоятельное обжалование.

**Список цитируемой литературы:**

1. Борисова В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства / Под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ М.А. Вкут. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 160 с.
2. Гурвич М.А. Структура и движение гражданского процессуального правоотношения / Избранные труды / М.А. Гурвич; МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак., Каф. гражд. Процесса, Кубан. гос. ун-т, Юрид. фак., Каф. гражд. процесса и трудового права. Краснодар: Совет. Кубань, 2006 (Классика российской процессуальной науки. Т. 2).
3. Рожкова М.А. Об определениях арбитражного суда (их обжаловании, вступлении в законную силу и приобретаемых свойствах) // Вестник ВАС РФ. 2006. № 3. С. 204-217.

**The list of the quoted literature:**

1. Borisova V.F. Initiation of civil proceedings / Edited by Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation M.A. Vikut. – M.: Yurliitinform, 2009. – 160 p.
2. Gurvich M.A. Structure and movement of civil procedural legal relations / Selected works / M.A. Gurvich; Lomonosov Moscow State University, Legal Faculty, Faculty of Civil Law. Of the process, Kuban. state. un-t, Legal. fac., Kaf. civil. process and labor law. Krasnodar: The Council. Kuban, 2006 (Classics of Russian Procedural Science, vol. 2).
3. Rozhkova M.A. On the definitions of the arbitration court (their appeal, entry into force and acquired properties) // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2006. No. 3. pp. 204-217.

**Оригинальная статья / Original article**

[https://doi.org/10.31429/20785224\\_2023\\_4\\_32](https://doi.org/10.31429/20785224_2023_4_32)

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НОВИЗНА В КОНСТИТУЦИЯХ  
СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ**

**CONTINUITY AND NOVELTY IN THE CONSTITUTIONS OF MODERN  
STATES**

**Кондратович Н.М.**

*кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры конституционного права юридического факультета  
Белорусского государственного университета*

*kondratovichn@mail.ru*

*<https://orcid.org/0000-0001-7053-5789>*

**Kondratovich N.M.**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor  
Associate Professor of the Department of Constitutional Law,  
Faculty of Law, Belarusian State University*

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 13 июля 2000 г. № 193-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Карпова Анатолия Яковлевича на нарушение его конституционных прав статьями 18 и 315 Гражданского процессуального кодекса РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001 г. № 1.

**Аннотация.** В статье рассматривается правовая и историческая преемственность и новизна конституционных преобразований, их содержание и особенности. Особое внимание уделяется последним конституционным реформам в Республике Беларусь, Российской Федерации, Кыргызской Республики и других странах. Проведенные конституционные реформы не ограничиваются только собственно конституционным текстом, они сопровождаются значительными изменениями в законодательстве, на что акцентируется внимание. В результате исследования сделан вывод о том, что стремительно меняющийся мир влечет за собой необходимость включения в конституции новых компонентов, институтов, опирающихся на фундамент достижений прошлого.

**Ключевые слова:** конституция; конституционная реформа; конституционные новеллы; преемственность; Всебелорусское собрание народных представителей.

**Annotation.** The article examines the legal and historical continuity and novelty of constitutional reforms, their content and features. Particular attention is paid to the latest constitutional reforms in the Republic of Belarus, the Russian Federation, the Kyrgyz Republic and other countries. The constitutional reforms carried out are not limited only to the constitutional text itself, they are accompanied by significant changes in legislation, which is the focus of attention. As a result of the study, it was concluded that the rapidly changing world entails the need to include new components and institutions in the constitution, based on the foundation of the achievements of the past.

**Keywords.** constitution; constitutional reform; constitutional innovations; continuity; All-Belarusian Assembly of People's Representatives.

Конституция современного государства носит основополагающий характер, регулируя наиболее важные общественные отношения, являясь базой движения общества по пути исторического прогресса.

Выдающийся русский ученый Б.Н. Чичерин, говоря об исторической преемственности, писал: «Совокупность явлений, принадлежащих к известному месту и времени, получает новое, высшее освещение, когда оно связывается с общим ходом истории, со всем, что ему предшествовало и что за ним следовало. Только изучение событий в их преемственной связи раскрывает глубокие их причины и обнаруживает самые отдаленные их последствия, которые скрыты от взоров современников и становятся ясными только для потомства»<sup>1</sup>.

Многие современные конституции признают историческую преемственность. В преамбуле Конституции Республики Беларусь провозглашается положение о том, что нынешняя Конституция опирается «на многовековую историю развития белорусской государственности, культурные и духовные традиции»<sup>2</sup>. Указание на культурные и духовные традиции стало новацией, включенной в Конституцию Республики Беларусь на состоявшемся 27 февраля 2022 г. республиканском референдуме по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию. Подобный подход отражает особую роль культурно-духовного наследия в процессе становления современного белорусского государства. О памяти предков, передавших любовь и уважение к Отечеству, говорится в преамбуле российской Конституции.

Статья 15 Конституции Республики Беларусь дополнена частью 2, устанавливающей, что «государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны». Таким образом, на государство возлагается конституционное требование об обязанности сохранять историческую память.

Новая редакция Конституции Российской Федерации содержит схожую норму. Российская Федерация чтит память защитников отечества, обеспечивает защиту исторической правды (ч.3 ст. 67)<sup>3</sup>. При этом Конституцией не допускается умаление значения подвига народа при защите Отечества.

С позиции исторической и правовой преемственности и развития можно рассматривать новый Основной Закон Венгрии 2011 г., закрепившего возрождение национальной истории страны, ее ценностей. Основываясь на достижениях «исторической конституции», состоящей из законов предыдущего тысячелетия и, прежде всего, законов Святого Иштвана – первого венгерского короля, издавшего кодексы, в которых было закреплено создание нового государственного и церковного устройства, а также гарантировалась защита слабых, беспомощных, женщин и детей, тем самым венгерская конституция подчеркивает историческую преемственность. При этом отторгается период коммунистического правления, что характерно для многих постсоциалистических государств.

---

<sup>1</sup> Чичерин Б.Н. Курс государственных наук. Ч. 3: Политика / [соч.] Б. Чичерина. М.: Типо-лит. Выс. утв. Т-ва И. Н. Кушнерев и К<sup>о</sup>, 1898. С.297.

<sup>2</sup> Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб.1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. 80 с.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации. М.: Проспект, 2021. 64 с.

Среди новелл, включенных в Конституцию Республики Беларусь – закрепление статуса Всебелорусского народного собрания. Согласно Конституции Республики Беларусь, Всебелорусское народное собрание – высший представительный орган народовластия Республики Беларусь, определяющий стратегические направления развития общества и государства, обеспечивающий незыблемость конституционного строя, преемственность поколений и гражданское согласие (ст.89<sup>1</sup>). При этом Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь сохраняет свой статус как представительный и законодательный орган Республики Беларусь (ст.90).

Всебелорусское народное собрание: утверждает основные направления внутренней и внешней политики, военную доктрину, концепцию национальной безопасности; утверждает программы социально-экономического развития Республики Беларусь; заслушивает Премьер-министра о выполнении программ социально-экономического развития Республики Беларусь; предлагает изменения и дополнения в Конституцию; предлагает проведение республиканских референдумов; вправе рассматривать вопрос о легитимности выборов; принимает решение о смещении Президента с должности в случае систематического или грубого нарушения им Конституции либо совершения государственной измены или иного тяжкого преступления; вправе ввести на территории Республики Беларусь чрезвычайное или военное положение при наличии оснований, предусмотренных Конституцией, и в случае бездействия Президента по этим вопросам; введение чрезвычайного или военного положения рассматривается Всебелорусским народным собранием по инициативе Президиума Всебелорусского народного собрания или Совета Республики; по предложению Президента, предварительно согласованному с Президиумом Всебелорусского народного собрания: избирает Председателя, заместителя Председателя и судей Конституционного Суда и освобождает их от должности по основаниям, предусмотренным законом; избирает Председателя, заместителей Председателя и судей Верховного Суда и освобождает их от должности по основаниям, предусмотренным законом; избирает Председателя и членов Центральной избирательной комиссии и освобождает их от должности по основаниям, предусмотренным законом<sup>1</sup>. Обращает на себя внимание тот факт, что Всебелорусское народное собрание наделяется широким объёмом властных полномочий, благодаря которым сможет играть серьёзную роль в принятии важнейших государственных решений.

На основании Конституции Республики Беларусь был принят Закон Республики Беларусь № 248-З «О Всебелорусском народном собрании» от 7 февраля 2023 г.<sup>2</sup>, закрепивший принципы деятельности Всебелорусского народного собрания, состав и порядок формирования, его компетенцию, формы деятельности, правовой статус делегатов. Отметим, что основополагающими принципами деятельности Всебелорусского народного собрания стали: народовластия; верховенства права и законности; демократичности; преемственности государственной политики; социальной справедливости; гласности; коллегиальности; свободного обсуждения и принятия решений.

Анализ конституционно-правового статуса Всебелорусское народное собрание говорит о том, что данный орган не относится ни к одной из ветвей государственной власти, при этом включает в свой состав представителей законодательной, исполнительной и судебной власти, тесно взаимодействует со всеми ветвями власти, оказывая на них существенное влияние. Решения, принимаемые Всебелорусским народным собранием, являются обязательными для исполнения.

11 апреля 2021 года на референдуме была принята новая Конституция Кыргызской Республики<sup>3</sup>. Среди новаций введение нового института – Народного Курултая. Согласно статье 7 Конституции Народный Курултай - общественно-представительное собрание. Народный Курултай как совещательное, наблюдательное собрание дает рекомендации по направлениям общественного развития. При этом Жогорку Кенеш - парламент Кыргызской Республики, является высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий (ст. 76).

Определенные аналогии с Республикой Беларусь наблюдаются, но весьма существенны и отличия.

В отличие от Всебелорусского Собрания Республики Беларусь Народный Курултай Кыргызской Республики является лишь общественно-представительным собранием. Конституционный закон

---

<sup>1</sup> Подробнее об этом см.: Кондратович, Н.М. Конституционный процесс на постсоветском пространстве: современное состояние // Современный российский конституционализм: к 85-летию со дня рождения О.Е. Кутафина: монография/ под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. Москва: Проспект, 2023. С. 281-289.

<sup>2</sup> О Всебелорусском народном собрании: Закон Республики Беларусь № 248-З от 7 февраля 2023 г. // Pravo.by. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Н12300248> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>3</sup> Конституция Кыргызской Республики принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года. URL: <https://www.president.kg/constitution/content> (дата обращения: 6.12.2023).

Кыргызской Республики № 146 «О Народном Курултае» от 24 июля 2023 г. определяет организацию и порядок деятельности Народного Курултая. Народный Курултай - совещательное, наблюдательное, общественно-представительное собрание, которое дает рекомендации по направлениям общественного развития, решению важных вопросов социально-экономического развития общества и государства, защите прав и свобод граждан, развитию гражданского общества и духовно-идеологическим вопросам. Закон определяет правовой статус Народного Курултая, принципы его деятельности, порядок избрания делегатов Народного Курултая, а также регулирует вопросы, связанные с организацией проведения Народного Курултая. Народному Курултаю принадлежит право законодательной инициативы. Введение такого института вызвало дискуссии как в научных кругах, так и в обществе. Позиция сторонников данного института заключалась в том, что он есть воплощение реальной народной демократии, реализацией национальной культуры и исторической самобытности. Другие полагали, что нарушается принцип разделения властей, поскольку Народный Курултай дублирует во многом функции национального парламента, а, следовательно, является лишним звеном.

Особое внимание сегодня обращено к вопросам, связанным с мировоззренческими, духовно-нравственными и культурными ценностями. Большинство современных государств в конституциях провозглашают себя светскими государствами, что не исключает религиозной составляющей в их текстах. Конституция Болгарии 1992 г. провозглашает вероисповедание свободным, отдельно отмечая, что традиционной религией в Республике Болгария является восточно-православное вероисповедание (ч.3 ст.13).

Вера в Бога отражена в текстах Основных законов ряда государств, в том числе Греции, Федеративной Республики Германии, Швейцарии, Канады, Австралии, Бразилии, всех 50 штатов США и многих других. Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации в Преамбуле провозглашает принятие Конституции швейцарским народом и кантонами «Во имя Всемогущего Бога!».

Впервые за постсоветскую историю конституционного развития наблюдается упоминание Бога в современных конституциях постсоциалистических стран бывшего Советского Союза. Так, в новой редакции Конституции Российской Федерации от 4 июля 2020 г. закрепляется: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших идеалы и веру в Бога..., признает исторически сложившееся государственное единство» (ч.2 ст. 67<sup>1</sup>). Надо отметить, что в конституциях постсоциалистических стран вера в Бога нашла свое закрепление гораздо ранее. Особо в данном контексте выделяется Конституция Венгрии 2012 г., в которой говорится, что венгерский народ объединяют "Бог и христианство".

Влияние новейших технологий на человека и окружающую его среду также отражено в современных конституциях. Обращает на себя внимание закрепление в текстах конституций норм репродуктивной медицины, геномной инженерии человека, трансплантационной медицины. Примечательно, что эти нормы нашли свое закрепление в новой Конституции Швейцарии (ст. 119, ст. 119-а, ст. 120), но, на сегодняшний день, не слишком распространены в текстах конституций других стран.

И это лишь отдельные направления конституционных преобразований на современном этапе. Но стремительное развитие современного мира, его вызовы как внутреннего, так и внешнего характера, повлекут за собой необходимость включения новых компонентов, опирающихся на фундамент блестящих достижений прошлого.

Современные конституции, будучи выдающимся по значению документом, интегрирующим в себе высшие правовые и социальные ценности, обеспечивают правовыми средствами стабильность в обществе и его прогрессивное развитие.

**Список цитируемой литературы:**

1. Головкин А.А. Теоретические основы демократии (конституционно-правовой аспект). Минск: Право и экономика, 2004. 164 с.
2. Кондратович Н.М. Конституционный процесс на постсоветском пространстве: современное состояние // Современный российский конституционализм: к 85-летию со дня рождения О.Е. Кутафина: монография/ под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. Москва: Проспект, 2023. С. 281- 289.
3. Чичерин Б.Н. Курс государственных наук. Ч. 3: Политика / [соч.] Б. Чичерина. М.: Типо-лит. Выс. утв. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1898. 556 с.

**The list of the quoted literature:**

1. Golovko A.A. Theoretical foundations of democracy (constitutional and legal aspect). Minsk: Law and Economics, 2004.164 p.
2. Kondratovich N.M. Constitutional process in the post-Soviet space: current state / Modern Russian constitutionalism: to the 85th anniversary of the birth of O.E. Kutafina: monograph / edited by. ed. V.V. Komarova; resp. ed. O.S. Rybakova. Moscow: Prospekt, 2023. pp. 281-289.
3. Chicherin B.N. Government Science Course. Part 3: Politics / [op.] B. Chicherina. M.: Tipo-lit. High approved T-va I. N. Kushnerev and Co., 1898. 556 pp.