

УДК 517.955

О ПРИНЦИПЕ НЕПОДВИЖНОЙ ТОЧКИ ДЛЯ МАТРИЧНЫХ СИСТЕМ В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ ТИПА ФЕДОРОВА–РИККАТИ

© 2004 г. С. В. Жестков, П. П. Забрейко

В работе [1] для общих линейных нормальных систем в частных производных первого порядка на основе метода мажорант построено инвариантное банахово пространство, в котором интегральный оператор L соответствующей задачи Коши удовлетворяет условию $\|L\| < 1$. Это означает, что для линейных уравнений теорема Коши–Ковалевской может быть доказана с помощью классического принципа неподвижной точки Банаха–Каччиопполи без использования шкалы банаховых пространств (см. [2, 3]). В настоящей работе этот результат распространяется на матричные системы в частных производных вида

$$\frac{\partial U}{\partial t} = \sum_{k=1}^n \left(C_k(t, x) \frac{\partial U}{\partial x_k} + \frac{\partial U}{\partial x_k} D_k(t, x) \right) + U \Gamma(t, x) U, \quad (1)$$

$$U|_{t=0} = \Phi(x), \quad (2)$$

где $U(t, x)$ – неизвестная $m \times m$ -матрица. При этом, так как искомое банахово пространство существенно зависит от вида используемых мажорант, рассматриваются два случая.

1. В первом случае будем предполагать, что $m \times m$ -матрицы $C_k(t, x)$, $D_k(t, x)$, $\Gamma(t, x)$, $\Phi(x)$ непрерывны по t и аналитичны по x , точнее говоря, экспоненциального типа по x в области $G = \{t, x : t \geq 0, x \in R^n\}$, т.е. справедливы следующие соотношения:

$$C_k(t, x) \ll c_k(t) \exp(R, x), \quad D_k(t, x) \ll d_k(t) \exp(R, x), \quad k = \overline{1, n}, \quad (3)$$

$$\Gamma(t, x) \ll \gamma(t) \exp(R, x), \quad \Phi(x) \ll \varphi \exp(R, x),$$

где $(R, x) = \sum_{s=1}^n R_s x_s$, $c_k(t)$, $d_k(t)$, $\gamma(t)$ – непрерывные, неотрицательные на $[0, +\infty)$ функции, $\varphi > 0$, $R_i > 0$, $i = \overline{1, n}$, – некоторые постоянные. Под нормой вектора (матрицы) понимаются величины $\|x\| = \max_{1 \leq k \leq n} |x_k|$, $\|\Phi\| = \max_{1 \leq s \leq m} \sum_{i=1}^m |\varphi_{si}|$. Знак мажорирования \ll означает, что нормы матричных коэффициентов разложения в степенной ряд по x матрицы, стоящей слева, не превосходят соответствующих коэффициентов разложения по x функции, стоящей справа.

Согласно методу мажорант [4], построим для задачи (1), (2) соответствующую скалярную мажорантную задачу

$$\frac{\partial z}{\partial t} = \sum_{k=1}^n (c_k(t) + d_k(t)) \exp(R, x) \frac{\partial z}{\partial x_k} + \gamma(t) \exp(R, x) z^2, \quad (4)$$

$$z|_{t=0} = \varphi \exp(R, x) \quad (5)$$

и будем решать ее в области $G_Q = \{t, x : t \geq 0, \|x\| \leq Q\}$, где $Q > 0$ – некоторая фиксированная постоянная. Интегрируя (4), (5) методом характеристик [5], получим

$$z(t, x) = \varphi \left[H_1(t, 0, x) - \varphi \int_0^t \frac{\gamma(\tau) d\tau}{H_1(t, \tau, x)} \right]^{-1}; \quad (6)$$

здесь и всюду ниже

$$H_q(t, \tau, x) \equiv \exp\{-(R, x)\} - \frac{1}{q} \int_{\tau}^t \varepsilon(\theta) d\theta, \quad \varepsilon(t) \equiv \sum_{k=1}^n R_k (c_k(t) + d_k(t)).$$

Это решение определено в области G_Q , если выполняются неравенства

$$\mu_1(0) > 0 \quad \left(\mu_q(\tau) \equiv \exp\{-RQ\} - \frac{1}{q} \int_{\tau}^{\infty} \varepsilon(\theta) d\theta, \quad R \equiv \sum_{i=1}^n R_i \right), \quad (7)$$

$$\mu_1(0) - \varphi \int_0^\infty \frac{\gamma(\tau) d\tau}{\mu_1(\tau)} > 0. \tag{8}$$

Следовательно, справедлива

Теорема 1. Пусть выполнены условия (3) и неравенства (7), (8). Тогда задача (1), (2) имеет единственное решение, определенное в области G_Q , для которого справедливо соотношение $U(t, x) \ll z(t, x)$, где функция $z(t, x)$ определяется формулой (6).

Рассмотрим вопрос о построении инвариантного банахова пространства для задачи (1), (2). Для этого введем вспомогательную мажорантную задачу с параметрами $0 < q < 1, \nu \geq 1$

$$q \frac{\partial z}{\partial t} = \sum_{k=1}^n (c_k(t) + d_k(t)) \exp(R, x) \frac{\partial z}{\partial x_k} + \nu \gamma(t) \exp(R, x) z^2, \quad z|_{t=0} = \exp(R, x).$$

Ее решение имеет вид

$$E_{q,\nu}(t, x) = \left[H_q(t, 0, x) - \frac{\nu}{q} \int_0^t \frac{\gamma(\tau) d\tau}{H_q(t, \tau, x)} \right]^{-1}.$$

Чтобы функция $E_{q,\nu}(t, x)$ была определена в области G_Q , потребуем выполнения неравенств

$$\mu_q(0) > 0, \quad \frac{1}{q} \int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta + \frac{\nu}{q\mu_q(0)} \int_0^\infty \gamma(\tau) d\tau < \exp\{-RQ\}. \tag{9}$$

Так как $\nu \geq 1$, то из последнего неравенства находим, что параметр q должен удовлетворять условию

$$q \geq q_0 \equiv \int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta \left[\exp\{-RQ\} - \left(\int_0^\infty \gamma(\tau) d\tau \right)^{1/2} \right]^{-1} > 0. \tag{10}$$

Заметим, что из условия $\mu_q(0) > 0$ с учетом (7) следует неравенство $q > \exp\{RQ\} \int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta$, менее жесткое, чем (10). В силу (10), учитывая, что $q < 1$, приходим к окончательному условию

$$\int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta + \left(\int_0^\infty \gamma(\tau) d\tau \right)^{1/2} < \exp\{-RQ\}. \tag{11}$$

Таким образом, при выполнении неравенства (11) и любом значении $q \in (q_0, 1)$ функция $E_{q,\nu}(t, x)$ будет определена в области G_Q . Этот факт позволяет ввести линейное нормированное пространство $B_{q,\nu}(G_Q)$ непрерывных по t и аналитических по x матричных функций, определенных в области G_Q и удовлетворяющих при некотором $\lambda = \lambda(U) > 0$ соотношению $U(t, x) \ll \lambda E_{q,\nu}(t, x)$, причем $\|U(t, x)\| = \inf_{\lambda > 0} \{\lambda\}$. Пространство $B_{q,\nu}(G_Q)$, очевидно, является банаховым. Это пространство и является искомым для задачи (1), (2).

Сведем задачу (1), (2) к эквивалентному интегральному уравнению

$$U = LU, \quad LU \equiv \Phi(x) + \int_0^t \left\{ \sum_{k=1}^n \left(C_k(\tau, x) \frac{\partial U}{\partial x_k} + \frac{\partial U}{\partial x_k} D_k(\tau, x) \right) + U\Gamma(\tau, x)U \right\} d\tau. \tag{12}$$

Покажем, что на некотором шаре $B_r(G_Q) = \{U(t, x) : \|U\| \leq r\}$ банахова пространства $B_{q,\nu}(G_Q)$, $q \in (q_0, 1)$, оператор L удовлетворяет условию Липшица с постоянной q . Пусть U_1, U_2 принадлежат шару $B_r(G_Q)$. Тогда, используя свойства операции мажорирования [6], получаем $(U_2 - U_1) \equiv V$

$$\begin{aligned} LU_2 - LU_1 &= \int_0^t \left\{ \sum_{k=1}^n \left(C_k(\tau, x) \frac{\partial V}{\partial x_k} + \frac{\partial V}{\partial x_k} D_k(\tau, x) \right) + U_2\Gamma(\tau, x)V + V\Gamma(\tau, x)U_1 \right\} d\tau \ll \\ &\ll \int_0^t \left\{ \sum_{k=1}^n (c_k(\tau) + d_k(\tau)) \frac{\partial E_{q,\nu}}{\partial x_k} \exp(R, x) + 2r\gamma(\tau) \exp(R, x) E_{q,\nu}^2 \right\} d\tau \|V\| = \end{aligned}$$

$$= q \int_0^t \frac{\partial E_{q,\nu}}{\partial \tau} d\tau \|V\| \ll q E_{q,\nu}(t, x) \|V\|, \tag{13}$$

причем $\nu = 2r$. Из (13) следует, что $\|LU_2 - LU_1\| \leq q \|U_2 - U_1\|$, т.е. условие Липшица. Из второго неравенства из (9) вытекает оценка сверху радиуса шара $r(q) < (1/2)q\mu_q^2(0)(\int_0^\infty \gamma(\tau) d\tau)^{-1} \equiv R_q$. Отметим, что $R_q \geq 1/2$. Таким образом, справедлива

Теорема 2. Пусть выполнены условия (3) и неравенство (11). Тогда для любого значения $q \in (q_0, 1)$ существует банахово пространство $B_{q,\nu}(G_Q)$, на любом шаре $B_r(G_Q)$, $1/2 \leq r < R_q$, которого оператор L удовлетворяет условию Липшица с постоянной q .

2. Предположим, что вместо условий (3) выполняются следующие соотношения:

$$C_k(t, x) \ll c_k(t) \frac{(1 - x_k/Q)}{\omega^2(x)}, \quad D_k(t, x) \ll d_k(t) \frac{(1 - x_k/Q)}{\omega^2(x)}, \quad k = \overline{1, n}, \tag{14}$$

$$\Gamma(t, x) \ll \frac{\gamma(t)}{\omega(x)}, \quad \Phi(x) \ll \frac{\varphi}{\omega(x)}, \quad \omega(x) \equiv \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{x_k}{Q}\right), \quad \|x\| \leq Q_0 < Q,$$

где функции $c_k(t)$, $d_k(t)$, $\gamma(t)$ определены выше. Тогда соответствующая мажорантная задача примет вид

$$\frac{\partial z}{\partial t} = \frac{1}{\omega^2(x)} \sum_{k=1}^n (c_k(t) + d_k(t)) \left(1 - \frac{x_k}{Q}\right) \frac{\partial z}{\partial x_k} + \frac{\gamma(t)}{\omega(x)} z^2, \tag{15}$$

$$z|_{t=0} = \varphi/\omega(x). \tag{16}$$

Интегрируя систему (15), (16) в области G_{Q_0} методом характеристик, получаем

$$z(t, x) = \varphi \left[h_1(t, 0, x) - \varphi \int_0^t \frac{\gamma(s)}{h_1(t, s, x)} ds \right]^{-1}, \tag{17}$$

$$h_q(t, s, x) \equiv \left[\omega^2(x) - \frac{2}{qQ} \int_s^t \varepsilon(\theta) d\theta \right]^{1/2}, \quad \varepsilon(\theta) \equiv \sum_{k=1}^n (c_k(\theta) + d_k(\theta)).$$

Из (17) находим, что при выполнении неравенств

$$\rho_1(0) > 0 \quad \left(\rho_q(s) \equiv \left(1 - \frac{Q_0}{Q}\right)^{2n} - \frac{2}{qQ} \int_s^\infty \varepsilon(\theta) d\theta \right), \tag{18}$$

$$[\rho_1(0)]^{1/2} - \varphi \int_0^\infty \frac{\gamma(s)}{[\rho_1(s)]^{1/2}} ds > 0 \tag{19}$$

функция $z(t, x)$ будет определена в области G_{Q_0} . Следовательно, справедлива

Теорема 3. Пусть выполнены условия (14) и неравенства (18), (19). Тогда задача (1), (2) имеет единственное решение, определенное в области G_{Q_0} , для которого справедливо соотношение $U(t, x) \ll z(t, x)$, где функция $z(t, x)$ определяется формулой (17).

Рассмотрим вопрос о построении инвариантного банахова пространства для этого случая. Введем вспомогательную мажорантную задачу с параметрами $0 < q < 1$, $\nu \geq 1$

$$q \frac{\partial z}{\partial t} = \frac{1}{\omega^2(x)} \sum_{k=1}^n (c_k(t) + d_k(t)) \left(1 - \frac{x_k}{Q}\right) \frac{\partial z}{\partial x_k} + \frac{\nu \gamma(t)}{\omega(x)} z^2,$$

$$z|_{t=0} = \omega^{-1}(x).$$

Ее решение имеет вид

$$E_{q,\nu}(t, x) = \left[h_q(t, 0, x) - \frac{\nu}{q} \int_0^t \frac{\gamma(s) ds}{h_q(t, s, x)} \right]^{-1},$$

где $h_q(t, s, x)$ определена в (17). Чтобы функция $E_{q,\nu}(t, x)$ была определена в области G_{Q_0} , потребуем выполнения неравенств $\rho_q(0) > 0$

$$[\rho_q(0)]^{1/2} - \frac{\nu}{q[\rho_q(0)]^{1/2}} \int_0^\infty \gamma(s) ds > 0.$$

Так как $\nu \geq 1$, то из последнего неравенства находим, что параметр q должен удовлетворять неравенству

$$q \geq \left[\int_0^\infty \gamma(s) ds + \frac{2}{Q} \int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta \right] \left(1 - \frac{Q_0}{Q} \right)^{-2n} \equiv q_0. \quad (20)$$

Заметим, что из условия $\rho_q(0) > 0$ с учетом (18) следует неравенство

$$q > \frac{2}{Q} \int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta \left(1 - \frac{Q_0}{Q} \right)^{-2n},$$

менее жесткое, чем (20). В силу (20), учитывая, что $q < 1$, приходим к окончательному условию

$$\int_0^\infty \gamma(s) ds + \frac{2}{Q} \int_0^\infty \varepsilon(\theta) d\theta < \left(1 - \frac{Q_0}{Q} \right)^{2n}, \quad (21)$$

при выполнении которого и любом значении $q \in (q_0, 1)$ функция $E_{q,\nu}(t, x)$ будет определена в области G_{Q_0} .

Аналогично вводится банахово пространство $B_{q,\nu}(G_{Q_0})$.

Теорема 4. Пусть выполнены условия (14) и неравенство (21). Тогда для любого значения $q \in (q_0, 1)$ существует банахово пространство $B_{q,\nu}(G_{Q_0})$, на любом шаре $B_r(G_{Q_0})$, $1/2 \leq r < R_q$, которого оператор L удовлетворяет условию Липшица с постоянной q . При этом $R_q = (1/2)q\rho_q(0) / \int_0^\infty \gamma(s) ds$.

Таким образом, из полученных результатов следует существование класса нормальных нелинейных уравнений в частных производных типа Федорова–Риккати, который допускает доказательство классической теоремы С.В. Ковалевской на основе принципа Банаха–Каччиопполи без использования шкалы банаховых пространств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жестков С.В., Забрейко П.П. // Докл. НАН Беларуси. 2001. Т. 45. № 6. С. 12–16.
2. Ниренберг Л. Лекции по нелинейному функциональному анализу. М., 1977.
3. Дубинский Ю.А. Задача Коши в комплексной области. М., 1996.
4. Жестков С.В. // Укр. мат. журн. 1991. Т. 43. № 5. С. 583–590.
5. Гюнтер Н.М. Интегрирование уравнений первого порядка в частных производных. ОНТИ; ГТТИ. 1934.
6. Пуанкаре А. // Избр. труды в 3 т. Т. 1. М., 1971.

Институт прикладной оптики
НАН Беларуси, г. Могилев,
Институт математики НАН Беларуси,
г. Минск

Поступила в редакцию
26.12.2001 г.