

# КЛАССИФИКАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*В статье рассматриваются виды классификаций гарантий государственного суверенитета Республики Беларусь, среди которых, по мнению автора, основной является классификация гарантий по сфере обеспечения: материальные (финансовые, экономические и др.), политические, организационные, институциональные, правовые (юридические), международные. Обосновывается актуальность проблемы комплексного и последовательного обеспечения гарантий государственного суверенитета, необходимость анализа их соотношения с современными вызовами и угрозами в целях укрепления внутригосударственного и внешнего аспектов суверенитета.*

УДК 321.011(476)

**ШАВЦОВА А.В.,**

доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент  
*varfoloalla@gmail.com*

**НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ**  
Конституционное право



## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Беларуси происходят интенсивные преобразовательные процессы, в основе которых лежат конституционные цели и задачи по формированию и развитию суверенного демократического социального правового государства [1, с. 4].

Процессы развития международных и внутригосударственных общественных отношений приводят не только к положительной динамике развития государств, но и к возникновению новых рисков, вызовов и угроз государственному суверенитету. Глобализационные процессы оказывают мощное влияние на политику государств, что в перспективе может по-новому поставить вопрос о существовании, защите и реализации суверенитета, его функциях, гарантиях и месте в системе мирового устройства [2, с. 123]. Эти обстоятельства обуславливают необходимость исследования норм как международного права, так и конституционного, уточнения давно сложившихся и новых понятий согласно современным реалиям, актуализируют проводимые в данной области политико-правовые исследования. Любые изменения общественных отношений на глобальном или внутригосударственном уровне должны сопровождаться обеспечением безопасности, стабильности, устойчивости государственного суверенитета, то есть комплексом гарантий.

Для обеспечения суверенитета необходимо своевременно выявлять, анализировать и учитывать факторы, ослабляющие государственный суверенитет. Исходя из цели эффективного противодействия им, следует постоянно

совершенствовать систему гарантий государственного суверенитета и при помощи моделирования общих условий и реализации правовых средств обеспечения государственного суверенитета стремиться нейтрализовать указанные факторы [3, с. 319].

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В юридической, политологической научной литературе, в области гуманитарного права зачастую понятие обеспечения государственных гарантий (в том числе суверенитета) связывается непосредственно с нивелированием рисков и угроз во всех сферах общественных отношений. Появление новых угроз суверенитету должно сопровождаться новыми гарантированными средствами защиты суверенного государства. Таким образом, систематизация и классификация гарантий государственного суверенитета не должны рассматриваться с сугубо научной точки зрения. Система гарантий на глобальном государственном уровне должна носить комплексный характер, последовательно обеспечивать в масштабах всей страны безопасность и устойчивость, а определенные группы гарантий должны носить сегментарный, векторно-направленный характер, чтобы в своей совокупности согласованно и взаимосвязанно быть направленными против определенной группы рисков и угроз.

«Угроза государственному суверенитету может трактоваться как реальный риск ослабления суверенитета государства, который с большой долей вероятности может стать реальностью при отсутствии своевременных и достаточных действий в рамках государст-

*Библиографическая ссылка:*

Шавцова, А. В. Классификация конституционных гарантий государственного суверенитета Республики Беларусь / А. В. Шавцова // Право.by. – 2022. – № 2(76). – С. 33–38.

Право.by № 2(76) 2022

венного противодействия. Современному государству для гарантирования своего суверенитета следует своевременно выявлять и адекватно реагировать на внешние угрозы государственному суверенитету. Не менее важен оперативный анализ возможных ошибок при разработке и утверждении управленческих решений, упреждающий их трансформацию в угрозы суверенитету страны» [2, с. 126].

Угрозы государственному суверенитету могут носить различный характер. Они сопряжены с политическими и правовыми рисками, предотвратить которые возможно превентивными мерами, в том числе путем укрепления гарантий государственного суверенитета. В рамках темы исследования представляет интерес авторское определение рисков Т.С.Масловской, понимающей под правовым риском вероятное наступление события, связанного с принимаемым или принятым правовым решением, которое может повлечь неблагоприятные последствия в сфере правового регулирования общественных отношений. Также Т.С.Масловской отмечается, что существенной особенностью риска в конституционном праве является то, что он может влечь

тической системы, проводимых реформ правовой системы представлялось достаточно сложным не только однозначно прогнозировать развитие государства, но тем более формулировать формы и способы обеспечения устойчивости государственного строя, методы сохранения государственной безопасности, обозначать направления развития и укрепления гарантий государственного суверенитета.

Первой в Республике Беларусь научно-правовой работой, направленной на исследование проблем государственного суверенитета, стало диссертационное исследование автора данной статьи, в том числе многочисленные публикации о гарантиях государственного суверенитета [5–11]. Автором было предложено выделять экономические (материальные), финансовые, политические (внутригосударственные и международные, в области безопасности, в том числе военной (оборонная достаточность)), правовые (юридические), институциональные, организационные гарантии, а также относимые сразу к нескольким видам гарантий, такие, например, как наличие территории, народа, гражданства, государственных символов (государственных атрибутов).

**№** *Ключевой классификацией гарантий государственного суверенитета Республики Беларусь является классификация гарантий по сфере обеспечения: материальные, политические, организационные, институциональные, правовые (юридические), международные.*

негативные последствия не только для субъектов конституционно-правовых отношений, но и в целом для всего общества и государства [4]. Следует отметить, что повышение эффективности обеспечения гарантий государственного суверенитета должно быть направлено на их организационно-правовое совершенствование и развитие, а также предполагает изучение возможных политических вызовов, рисков и угроз.

Система гарантий государственного суверенитета носит многоуровневый, комплексный характер. Для всестороннего и полного исследования понятия «гарантии суверенитета» представляется необходимым обратиться к классификации гарантий государственного суверенитета. В юридической научной литературе нет единой установленной классификации гарантий государственного суверенитета в силу малоизученности и достаточно объемного предмета исследования.

В отечественной правовой науке только в период после распада СССР проблеме суверенитета стало уделяться определенное внимание. Но в условиях переходного периода, стагнации экономики, нестабильности национальной валюты, политического кризиса в обществе, формирования многопартийной поли-

В последующем предложенная автором система (виды) гарантий государственного суверенитета была взята за основу и получила развитие во многих учебных пособиях и научных работах.

На ранних этапах обретения Беларусью своего государственного суверенитета А.А.Головко стал одним из первых рассматривать отдельные аспекты гарантий государственного суверенитета. В одной из своих научных статей он наиболее полно сформулировал их перечень: «Для поддержания реальности и эффективности государственного суверенитета необходимы многообразные постоянные гарантии. Наиболее значимыми из них являются: поддержка народом государственной политики; обладание государством учредительной властью, то есть возможностью самостоятельной разработки и принятия своей Конституции; способность государства вести миролюбивую политику; обеспечение экономической и политической независимости; обладание мощной финансово-экономической базой, высокой платежеспособностью валюты; преодоление сырьевой направленности экономики; обеспечение конкурентоспособности производимой продукции; наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей

граждан; обеспечение правопорядка; высокий уровень развития демократических процессов в обществе и государстве; гибкость дипломатической деятельности, повышающей авторитет государства; наличие вооруженных сил, способных защитить целостность и территориальное верховенство государства; реальная возможность государства вступать в добровольные, равноправные союзы с другими государствами и выходить из них; наличие своего гражданства и права приема в гражданство; наличие государственных наград и символики Республики Беларусь, отражающей сущность суверенитета государства» [12].

А.А.Головко не приводит четкую стройную систему гарантий. Но полагаем, что перечень названных им гарантий по-прежнему остается самым объемным и широким по диапазону. Более того, как уже указывалось выше, отдельные из них достаточно сложно однозначно отнести только к одному виду гарантий.

В отличие от белорусской в российской правовой науке на современном этапе проблемам суверенитета уделяется определенно большее внимание. Тем не менее, несмотря на очевидную важность, гарантии государственного суверенитета довольно редко анализируются правоведами, тем более не рассматриваются как обособленный объект исследования.

Отдельные авторы обращают внимание на значение и важность гарантий в обеспечении государственного суверенитета. Так, В.В.Горюнов отмечает, что «суверенитет есть такое свойство государственной власти, которое каждому государству постоянно приходится отстаивать. Отсюда возникает потребность в разветвленной системе гарантий суверенитета» [13, с. 19]. Гарантии государственного суверенитета определяются в его работе как «юридические и иные свойства, а также условия, обеспечивающие независимое и полномочное осуществление государством его функций» [13, с. 19].

В научной литературе, преимущественно российской, также исследуются смежные понятия, выводимые отдельными учеными, в частности «гарантии единства Российского государства» (В.Г.Анненкова), «механизм обеспечения государственного суверенитета» (Д.В.Шумков), наряду с гарантиями государственного суверенитета выделяются суверенные гарантии, о которых упоминается в бюджетном законодательстве Российской Федерации [13, с. 19].

Под гарантиями суверенитета, с точки зрения Д.М.Демичева, понимаются «материальные, организационные и правовые условия и предпосылки, делающие реальностью существование независимого государства» [14, с. 137]. Определение, данное Д.М.Демичевым, опирается на представленную им классифика-

цию гарантий суверенитета. Совокупность гарантий суверенитета объединена им по трем основным направлениям: материальные, организационные и правовые гарантии. Отдельно он выделяет группу международных гарантий.

К материальным гарантиям Д.М.Демичев относит «создание соответствующих предпосылок: наличие определенной территории, природных ресурсов, стабильно работающую экономику, профицитный бюджет, позволяющий выделять необходимые средства для нужд обороноспособности в целях защиты суверенитета и территориальной целостности» [14, с. 138]. По мнению большинства исследователей, в том числе А.Н.Пугачева, именно «материальные ресурсы в значительной степени определяют обеспеченность, гарантированность реализации подавляющего большинства конституционных норм, в том числе и тех, которые регламентируют такой важнейший социальный институт, как государственный суверенитет» [15, с. 230]. Следует отметить, что, по нашему мнению, материальные гарантии следует отделять от финансовых, к которым относится наличие в стране единых и стабильных бюджетно-финансовой, налоговой, денежно-кредитной и валютной систем государства, а также экономических гарантий. Эти гарантии нами были исследованы в ранних работах, в которых анализировалось состояние национальной валюты, финансовой системы и экономики Республики Беларусь в условиях проводимых реформ, влияние на суверенитет. К материальным следует относить, прежде всего, наличие собственной территории, о чем впервые в истории белорусского государства было заявлено в Конституции 1994 года, природных ресурсов, полезных ископаемых.

Экономические гарантии представляют собой основу существования государства, без которой вряд ли можно говорить не только о его независимости, самостоятельности, но и, главным образом, жизнеспособности. По мнению В.В.Горюнова, «под экономическими гарантиями суверенитета следует понимать экономические факторы, которые способствуют реализации суверенных свойств государства. В научной литературе они, как правило, сводятся к закреплению особого правового режима национальных богатств, основ хозяйственных отношений» [13, с. 23]. Совершенно справедливо отмечает Н.А.Некрасова, что именно «экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности. Гарантии экономической безопасности являются необходимым условием для обеспечения стабильного развития национальной экономики. Экономическая безопасность может достигаться только в том случае, если степень зависимости от домини-

рующей экономики, а также степень обострения внутривнутриполитической, социальной и экономической ситуации не превышает предела, который грозит потерей национального суверенитета, ослаблением военной мощи, существенным снижением качества жизни населения» [16].

Механизмом, обеспечивающим внутреннее единство, способность функционирования государства, являются организационные гарантии государственного (конституционного) строя и государственного суверенитета. По мнению Д.М.Демичева, организационные гарантии включают в себя «создание и эффективное функционирование системы органов государства, целью которых является обеспечение суверенитета и охрана территориальной целостности государства, неизменности его границ, водного и воздушного пространства. Эту задачу выполняют пограничные войска, таможенные органы, органы МВД, органы государственной безопасности... национальные Вооруженные силы» [14, с. 138]. По нашему мнению, названные силовые структуры следует, прежде всего, относить к гарантиям по обеспечению государственной, национальной, общественной безопасности. Полагаем, что организационные гарантии не исчерпываются наличием названных органов, которые составляют лишь отдельный силовой элемент, блок в общей системе организационных гарантий, которые охватывают также всю институциональную систему, то есть государственные органы, а также формы и методы государственного управления, эффективно, последовательно реализующие основные цели и задачи по укреплению основ конституционного строя и государственного суверенитета.

Для правовой науки наиболее важное значение имеют юридические гарантии, подразумевающие наличие стабильной, внутренне согласованной нормативной правовой базы, с помощью правовых/юридических гарантий «государство формирует общие условия и противодействует вызовам, нейтрализует риски, непосредственно реагирует на угрозы государственному суверенитету» [2, с. 127].

При этом следует выделять два аспекта: внутренний – национальное законодательство; внешний (международный) – соблюдение принципов и норм международного права, заключение международных договоров на основе принципов равенства, равноправия и невмешательства во внутренние дела другого государства. Эти принципы носят важный конституционно-правовой статус и закреплены в целом ряде нормативных правовых актов Республики Беларусь.

Юридические гарантии суверенитета играют важную роль во всей системе гарантий государственного суверенитета, поскольку являются специально-правовыми, а также наи-

более оперативными и эффективными средствами, которые направлены на защиту, прежде всего, такой первостепенной основы государства, как право. Приоритетная направленность юридических гарантий на защиту правовой системы государства обусловлена тем, что именно с помощью правовых средств обеспечиваются национальные интересы в социальной сфере, экономике, области финансов, национальной и государственной безопасности, во внешнеполитической сфере и других областях. Предпочтительно, чтобы наиболее важные и фундаментальные юридические гарантии суверенитета были закреплены именно в Конституции государства. Конституционные гарантии отличаются наибольшей стабильностью, защищенностью, что обусловлено высшей юридической силой Основного Закона и его ролью основы всей правовой системы государства. В этом смысле «юридические гарантии выступают в качестве государственно-правовых мер, с помощью которых государство предупреждает потенциальные и реальные угрозы своему суверенитету либо подавляет уже действующие факторы, направленные против него» [13, с. 20].

В своем диссертационном исследовании российский исследователь В.В.Горюнов выделяет юридические, политические, экономические и духовные гарантии [13, с. 19–20]. Так, этот ученый юридические гарантии государственного суверенитета разделил на несколько групп: 1) гарантии целостности государственной территории; 2) гарантии единства правового пространства; 3) гарантии единства экономического пространства; 4) гарантии осуществления государственной власти в соответствии с интересами народа [13, с. 21].

При анализе юридических гарантий нам наиболее близка позиция С.Р.Гадисова, который отмечает: «Важнейшими гарантиями государственного суверенитета в современных условиях являются система правовых средств его обеспечения – закрепленных в источниках права инструментов (установлений, юридических предписаний) и деяний (технологий, актов реализации прав и обязанностей), с помощью которых государство формирует общие условия и противодействия вызовам, нейтрализует риски, непосредственно реагирует на угрозы государственному суверенитету» [2, с. 127]. Полагаем, что следует согласиться с мнением большинства исследователей, что «для обеспечения фактического и формально-юридического государственного суверенитета представляется необходимым заблаговременно выявлять, анализировать и учитывать в правотворческой деятельности причины, ослабляющие суверенитет (риски, вызовы, угрозы); в соответствии с целью противодействия данным негативным факторам – конструировать эффективные правовые процедуры,

постоянно совершенствуя систему гарантий государственного суверенитета» [2, с. 127].

В качестве политических гарантий в научной правовой литературе рассматриваются политические условия осуществления государственной власти, оказывающие непосредственное влияние на уровень обеспечения суверенных свойств государственной власти. При этом следует отметить, что только в последние 10–15 лет среди политических гарантий суверенитета и государственного (конституционного) строя стали называть развитое (зрелое) гражданское общество. «Посредством деятельности различных институтов гражданского общества (в том числе политических партий, средств массовой информации) народ имеет возможность контроля за осуществлением государственной власти с тем, чтобы государство в своей деятельности руководствовалось именно интересами народа. В условиях зрелого гражданского общества государство является более устойчивым и способно наиболее успешно отвечать на новые угрозы своей безопасности» [13, с. 23].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя систему гарантий государственного суверенитета, достаточно сложно четко определить их иерархию и выделить среди них приоритетные. Фактически все рассмот-

ренные классификации, несмотря на их многообразие и отличия, при детальном исследовании сводятся к существованию совпадению. Авторы предлагают различные основания для классификаций, от двухкомпонентного до многокомпонентного состава гарантий, но по своему содержанию они, так или иначе, сводятся к констатации одних и тех же явлений и институтов. Опираясь на мнение различных авторов, становится очевидным, что проблема теоретического исследования возможных классификаций гарантий суверенитета должна рассматриваться в полном объеме сложных взаимосвязей и взаимозависимостей всего комплекса гарантий, что будет способствовать реализации суверенитета и его наиболее полному обеспечению.

Таким образом, очевидно, что развитие правового демократического государства возможно только с развитием правовых основ суверенитета, спрогнозированных с учетом требований современного общества, при сбалансированном соотношении норм международного и национального права. Уравновешивание баланса сил при недопуске возникновения вызовов и перерастания их в угрозы, правильное реагирование на риски должно послужить основой для возникновения и обеспечения гарантий суверенитета по различным направлениям государственной и общественной жизни.

## СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шавцова-Варфоломеева, А. В. Теоретические основы государственного суверенитета Республики Беларусь, его правовое обеспечение / А. В. Шавцова-Варфоломеева. – Минск : БГУ, 2016. – 183 с.
2. Гадисов, С. Р. Угрозы государственному суверенитету в условиях глобализации [Электронный ресурс] / С. Р. Гадисов // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-gosudarstvennomu-suverenitetu-v-usloviyah-globalizatsii>. – Дата доступа: 04.02.2021.
3. Абдыкаимов, Е. Д. Конституционно-правовые аспекты укрепления суверенитета народа Кыргызстана [Электронный ресурс] / Е. Д. Абдыкаимов // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovye-aspektu-ukrepleniya-suvereniteta-naroda-kyrgyzstana>. – Дата доступа: 20.01.2021.
4. Масловская, Т. С. Риски в конституционном праве: теоретико-правовой взгляд [Электронный ресурс] / Т. С. Масловская // ЭТАЛОН. Правоприменительная практика / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. Шавцова, А. В. Государственный суверенитет Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. В. Шавцова ; БГУ. – Минск, 1997. – 19 с.
6. Шавцова, А. В. Государство и органы государственной власти как элементы политической системы сквозь призму государственного суверенитета / А. В. Шавцова // Конституционный процесс и развитие политической системы общества : материалы науч.-практ. конф., Минск, 17–18 окт. 2002 г. – Минск : ФУСТ БГУ, 2002. – С. 155–158.
7. Василевич, Г. А. Конституционно-правовые основы суверенитета Республики Беларусь : учеб.-метод. пособие / Г. А. Василевич, А. В. Шавцова. – Минск : ЗАО Веды, 2002. – 176 с.
8. Шавцова, А. В. Верховенство государственной власти / А. В. Шавцова // Утверждение принципов правового демократического государства в Республике Беларусь посредством конституционного контроля : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 июня 2003 г. – Минск : Смэлток. – С. 86–89.

9. Шавцова, А. В. Конституционно-правовая основа финансово-экономической системы как гарантия государственного суверенитета Республики Беларусь / А. В. Шавцова // Право и демократия : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2004. – Вып. 15. – С. 127–141.

10. Шавцова, А. В. Обеспечение государственного суверенитета Республики Беларусь в контексте конституционно-правового регулирования / А. В. Шавцова // Конституция Республики Беларусь – основа преобразований государства и общества (к 10-летию Основного Закона) : материалы Респ. науч. конф., Минск, 3 марта 2004 г. ; редкол.: Г. А. Василевич [и др.]. – Минск : БГУ, 2004. – С. 48–50.

11. Шавцова, А. В. Проблемы обеспечения государственного суверенитета Республики Беларусь в контексте интеграции в Европейское сообщество / А. В. Шавцова // Государственно-правовое строительство в Республике Беларусь в контексте европейских правовых процессов : материалы междунар. науч. конф., 20–21 марта 2004 г., Гродно : в 2 ч. / ред. И. В. Гуцин. – Гродно : ГрГУ, 2004. – Ч. 2. – С. 237–240.

12. Головки, А. А. Современные проблемы государственного суверенитета в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А. А. Головки. – Режим доступа: [https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/28883/1/10\\_%d0%b3%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b2%d0%ba%d0%be.pdf](https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/28883/1/10_%d0%b3%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b2%d0%ba%d0%be.pdf). – Дата доступа: 10.11.2021.

13. Горюнов, В. В. Суверенитет Российской Федерации: сущность, содержание, гарантии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / В. В. Горюнов. – Екатеринбург, 2007. – 26 с.

14. Демичев, Д. М. Конституционное право : учебник / Д. М. Демичев. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2012. – 416 с.

15. Пугачев, А. Н. Конституционное право : учеб.-метод. комплекс для студентов юридических спец. : в 3 ч. : в 2 кн. Кн. 1: Теоретические основы / А. Н. Пугачев, И. В. Верера. – Новополоцк : ПГУ, 2009. – Ч. 1. – 364 с.

16. Некрасова, Н. А. Сущность понятия «Экономическая безопасность» [Электронный ресурс] / Н. А. Некрасов // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost>. – Дата доступа: 10.02.2021.

**Ключевые слова:** государственный суверенитет, финансовые, экономические, политические, организационные, институциональные, правовые (юридические), международные гарантии.

**Рецензент:** Перепелица Е.В., старший научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения правовой информатизации управления правовой информатизации Национального центра правовой информации Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

*Актуальность и корректность цитирования (использования) нормативных правовых актов Республики Беларусь проверены автором посредством ИПС «ЭТАЛОН» (ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE») на дату поступления статьи в редакцию 04.10.2021.*

SHAVTSOVA A.V.

### **Classification of constitutional guarantees of the state sovereignty of the Republic of Belarus**

The article discusses the types of classifications of guarantees of state sovereignty of the Republic of Belarus, among which, according to the author, the basic one is the classification of guarantees by the sphere of ensuring: material (financial, economic, etc.), political, organizational, institutional, legal (juridical), international. The urgency of the problem of complex and consistent provision of guarantees of state sovereignty, the need to analyze their correlation with modern challenges and threats in order to strengthen the intra-state and external aspects of sovereignty is substantiated.

**Keywords:** state sovereignty, financial, economic, political, organizational, institutional, legal (juridical), international guarantees.