

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Черноруцкая Н.М., юрист

Важнейшим фактором, определяющим развитие инновационных процессов в конкретной стране, является наличие платежеспособного спроса на научно-технический продукт и реального интеллектуального потенциала, способного удовлетворить такой спрос. В мире есть инновационные, есть тиражирующие, а есть сырьевые страны. Беларусь сегодня не относится ни к одной из этих страновых групп, но пытается стать тиражирующей страной. Менее всего белорусский бизнес ожидает инноваций от отечественных научных организаций. А от зарубежных транснациональных компаний ожидают больше чем от всех отечественных источников вместе взятых. Поэтому большинство компаний в среднесрочном периоде планируют приобретать технологии и оборудование на Западе.

Любая инновация для того, кто ее разработал или использует, это временное преимущество, фактически краткосрочная монополия. Любой монополист заинтересован в торможении следующего поколения инноваций. Поэтому должна быть заинтересованность в тиражировании и широкой коммерциализации инноваций.

Генератором новых знаний выступают наука и образование, а сами знания результат естественной творческой и интеллектуальной деятельности ученых. Отсюда можно определить первую группу участников инновационной деятельности: академическая наука (фундаментальные исследования), вузовская наука (фундаментальные и прикладные исследования), сохранившиеся отраслевые научно-исследовательские институты и научно-исследовательские центры (прикладные исследования отраслевого профиля). Спорным является вопрос о корпоративной (отраслевой) науке. Крупные корпорации предпочитают финансировать академическую и вузовскую науку.

Для того чтобы стать полноценным товаром, результаты научной деятельности должны пройти путь от научного знания до опытно-конструкторской разработки, патентования и изготовления новой продукции. Здесь появляется следующая группа участников инновационной деятельности: информационные центры, консалтинговые фирмы, патентно-лицензионные службы (субъекты предпринимательской деятельности различных организационно-правовых форм). В их числе — техноцентры, малые инновационные предприятия, технопарки и др.

Переход между инновационными исследованиями, разработками и созданием промышленного производства связан с тем, что нужно спроектировать соответствующие производственные мощности, оснастить их. И встает проблема отсутствия в стране квалифицированных проектных организаций, которые могли бы разработать нормальную строительно-монтажную документацию. И вторая проблема — полное отсутствие инжиниринговых компаний, которые бы занимались доработкой нововведений до стадии их промышленной реализации, сдавали объект «под ключ».

Больше внимания нужно уделять «социальному контексту» инновационного развития. Если мы не поймем, какие социальные группы станут движущей силой, кто останется равнодушным к модернизации, а кто будет ее тормозить, трудно рассчитывать на успех. Будущий потенциал — это в первую очередь образование и новые компетенции. Задача должна быть не в том чтобы не задерживать людей на неэффективном рабочем месте, а действительно убедить людей идти учиться и дать им какие-то инструменты: образовательный кредит, образовательные займы и так далее. Нужно переходить от социальных расходов на поддержку слабых социальных групп с низким трудовым и экономическим потенциалом к социальным инвестициям в социальные группы с высоким трудовым и экономическим потенциалом; от формального расширения доступности высшего образования — к дифференциации ступеней образования и повышению качества образования.

Как решать эти задачи в условиях 70-процентного износа и устаревания учебно-лабораторного оборудования государственных вузов? Кто будет учить новым компетенциям, если в Беларуси в 2009 г. более 80% профессоров и 50% доцентов были старше 60 лет? О каком развитии вузовской науки может идти речь, если нагрузка преподавателя составляет в среднем 700—800 часов в год.

Большинство академических институтов оснащены устаревшим исследовательским оборудованием, на котором трудно создать серьезную прорывную технологию. Договоры НИОКР заключаются с академическим институтом, фактически работу выполняет временный научный коллектив, а накладные расходы размазываются по всему институту, в результате на целевые исследования инвестиции уменьшаются. На этапе оформления охранноспособной идеи в виде патента происходит утечка конфиденциальной информации от недобросовестных исследователей. А в Трудовом кодексе Республики Беларусь нет основания увольнения за разглашение служебной тайны.

Очевидно недостаточное количество квалифицированных работников даже для модернизации производства, не говоря о технологическом рывке. Нам нужен массовый выпуск не только «инноваторов», но и тех, кто эти инновации будет реализовывать. У нас не хватает менеджеров в области наукоемкой продукции, не хватает специалистов в области маркетинга. При внедрении инновационного продукта нужны специалисты в области технического регулирования, которые будут решать вопросы регламентов, стандартов, норм, кодов, сертификации продукции, гармонизации наших технических регламентов с международными нормами.

ДИРЕКТИВА 2008/104/ЕС О ЗАЕМНОМ ТРУДЕ

Чесалина О.В., кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный университет

19 ноября 2008 г. была принята Директива 2008/104/ЕС о заемном труде (далее — Директива). До этого на уровне ЕС труд заемных работников не являлся самостоятельным предметом регулирования и лишь отдельные Директивы в той или иной