



Мария Абламейко,

доцент юридического факультета БГУ,
кандидат юридических наук, доцент;
m.ablameyko@mail.ru



Сергей Абламейко,

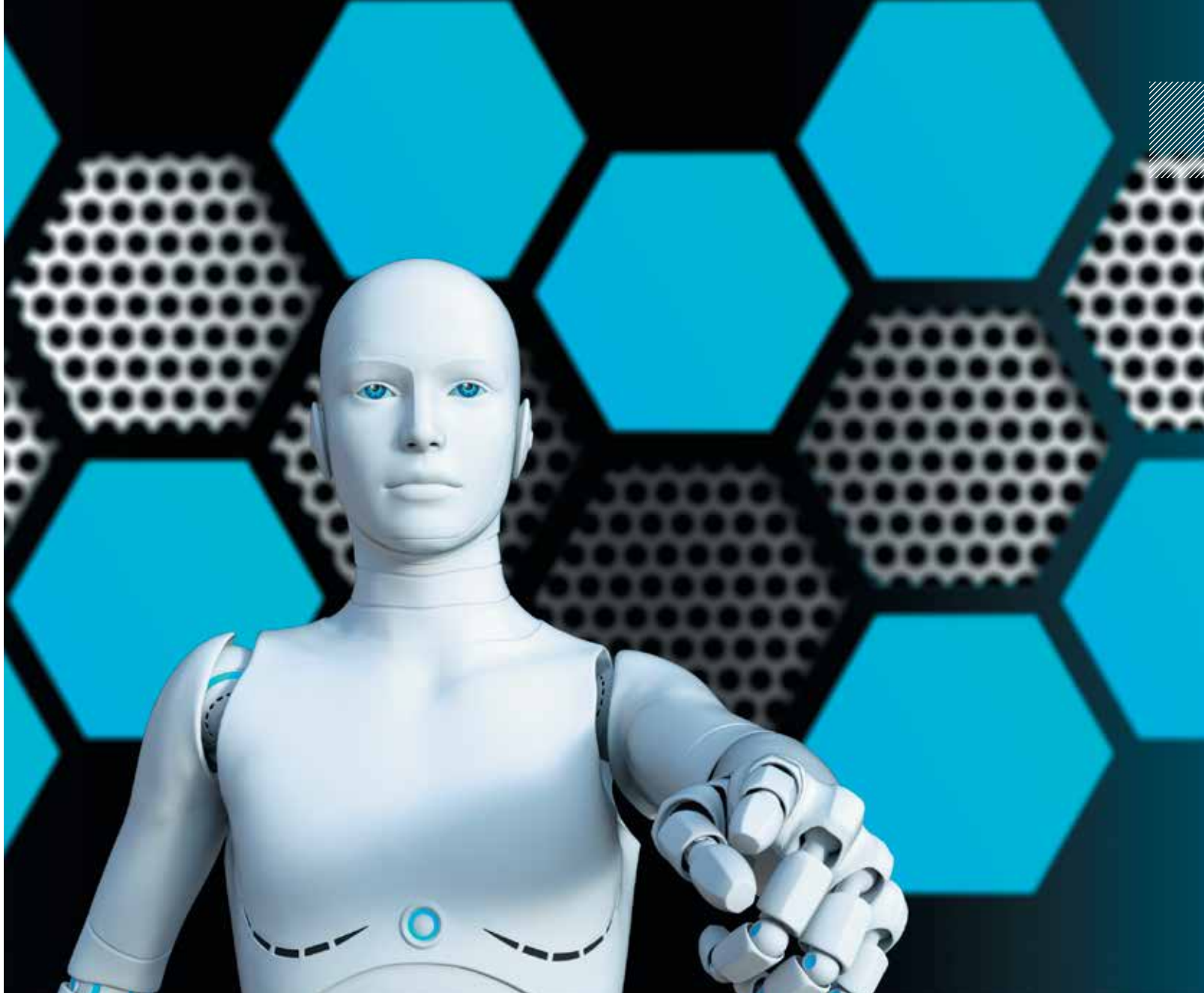
профессор механико-математического
факультета БГУ, академик;
ablameyko@bsu.by

Правовое регулирование взаимодействия систем искусственного интеллекта и человека ▶

Существует большое количество определений, трактующих понятие «искусственный интеллект». В широком смысле это наука и технологии создания интеллектуальных машин и систем, которые могут выполнять творческие функции, традиционно считающиеся прерогативой человека. Искусственный интеллект включает в себя такие технологии, как машинное обучение, обработка естественного языка, компьютерное зрение, машинное рассуждение и многие другие, которые все более стремительными темпами внедряются в нашу повседневную жизнь. Так, по данным компании Grand View Research, объем ИИ на мировом рынке в 2017 г. был около 20 млрд долл. и достигнет к 2025 г. 35,9 млрд. Прогнозируется, что к 2023 г. рынок роботов в сфере услуг приблизится к 27,5 млрд долл., в производстве – к 71,72 млрд долл. [1]. В России

в 2020 г. он вырастет до 28 млрд руб., продвигать его будут финансовый и торговый секторы и промышленность [2].

Применение искусственного интеллекта в целом положительно сказывается на многих сферах деятельности, поскольку призвано упростить производственные процессы, облегчить жизнь как отдельного гражданина, так и общества в целом, однако наряду с этим возникают новые вызовы и проблемы. Автоматизация различных секторов экономики посредством внедрения роботов создает угрозу сбоев, несанкционированного доступа с возможностью модификации заложенных программ и действий, последствия которых крайне сложно просчитать. В то же время нормативно-правовое обеспечение в рассматриваемой сфере отстает от потребностей сегодняшнего дня. С одной стороны, это объясняется тем, что оно возможно после



внедрения тех или иных технологий – продукта правового регулирования, и только затем принимается акт, регулирующий его функционирование. С другой стороны, технологии развиваются настолько быстрыми темпами, что с учетом длительности процедуры принятия актов законодательства сделать это вовремя практически невозможно, поэтому оно отсутствует в большинстве стран.

Искусственный интеллект: чего он достиг

Очевидно, что внедрение ИИ сказывается на рынке труда, вносит коррективы в оптимизацию рабочих мест, изменяет многие профессии и специальности, что требует оценки рисков в сфере занятости, перепрофилирования вузов и школ, пересмотра вопросов социальной защиты.

Искусственный интеллект окажет большое влияние на регулирование прав человека на производстве (роботы, манипуляторы), в медицине (использование роботопрофилов, трансплантация органов и др.), в какой-то степени все больше ущемляя эти права. Широкое использование роботов и систем ИИ ставит перед законодательной системой вызовы, решение которых представляется невозможным без учета множества технических, юридических и нравственных аспектов.

Преимущества ИИ бесспорны, с его помощью можно выполнять те действия, которые человек не может или не хочет делать. Один из примеров – робот, работающий в условиях лесного пожара. ИИ может также сократить затраты на логистику благодаря автономному управлению грузовиками, которые обеспечивают интеллекту-

альную маршрутизацию доставки, помочь в предсказании и раскрытии преступлений, собирая персональные данные потенциальных подозреваемых, просматривая видеонаблюдения и проводя «анализ толпы» для выявления опасных ситуаций.

Области робототехники и искусственного интеллекта тесно связаны друг с другом. Интегрирование этих двух наук, создание интеллектуальных роботов – еще одно направление ИИ. Интеллектуальность требуется роботам, чтобы манипулировать объектами, выполнять навигацию с проблемами локализации (определять местонахождение, изучать ближайшие области), планировать движение (как добраться до цели) и т.д. То есть роботы – это машины, которые воспринимают, мыслят, действуют и коммуницируют. Развитие и внедрение их в жизнь должно идти по двум основным направлениям: техническому и правовому. С первой точки зрения, робот – это аппаратно-программный комплекс, в который «зашифо» программное обеспечение, являющееся «мозгом» робота. Его создают ученые и инженеры. Но дальше роботы начинают работать на производстве, в медицине, то есть жить среди людей. И для такой совместной деятельности необходимо четко разработанное правовое обеспечение, точно определяющее нормы поведения тех и других в различных ситуациях.

Законы о внедрении роботов в разных странах

В последние 5–10 лет назрела необходимость на законодательном уровне разграничить права людей и роботов. Пока в мире практически не существует специальных законодательных актов, определяющих статус машин с искусственным интеллектом. В США, например, возникающие по этой проблеме споры разрешаются на основе действующих общих законов, что зачастую вызывает трудности при рассмотрении дел в суде.

Первые шаги в этом направлении делаются в Европе. В феврале 2016 г. Европарламент принял резолюцию «Нормы гражданского права в робототехнике», в которой парламентарии обратили внимание на важность развития законодательной базы, а также отметили необходимость введения единой системы классификации роботов и общеевропейской системы их регистрации. Большое внимание в документе уделяется этическим принципам. Например, отмечается, что потенциал использования робототехники должен оцениваться с точки зрения отсутствия угроз безопасности и здоровью человека, свободе и неприкосновенности частной жизни. Резолюция Европарламента предусматривает систему обязательного страхования роботов их владельцами и производителями (наподобие страхования ответственности водителей в случае аварии). А когда причиненный вред не покрывается страховкой, деньги должны выплачиваться из специального компенсационного фонда [3].

В ноябре 2018 г. в Брюсселе прошла конференция «Правовые и нормативные последствия искусственного интеллекта (AI): кейсы автономных транспортных средств, электронного здравоохранения и сбора данных», на которой обсуждались этические и регуляторные нормы в области ИИ. В результате была создана Платформа European AI Alliance – Европейский альянс по искусственному интеллекту. Его цель – сформировать широкую многостороннюю платформу, которая будет дополнять и поддерживать работу экспертной группы по подготовке принципов этики, а также обеспечению конкурентоспособности Европейского региона в растущей области искусственного интеллекта. Экспертная группа Платформы разработала «Руководство по этике для достоверного искусственного интеллекта», где перечислены семь ключевых требований, которым должны соответствовать системы ИИ: надзор со стороны человека; техническая надежность и безопасность; конфиденциальность и управление данными; прозрачность; справедливость; общественное и экологическое благополучие; подотчетность [4]. В документе указывается, что ИИ должен создаваться в поддержку субъектности человека, а не наоборот; он должен быть надежным, исключать ошибочные решения и быть устойчивым к атакам извне. Граждане, в свою очередь, должны иметь возможность контролировать свои данные, и эти данные не должны использоваться для причинения им вреда [5].

Ранее Европарламент выступил с предложением создать Европейское агентство по робототехнике и искусственному интеллекту и принял резолюцию от 16.02.2017 г. с рекомендациями для комиссии по гражданско-правовым нормам по робототехнике (2015/2103 (INL)) [6]. Она включает в себя общие положения о роботах и их классификацию, вопросы, касающиеся ответственности, определения кодекса этики для разработчиков робототехники, а также предусматривает создание системы регистрации новейших роботов на уровне Евросоюза. Многие страны приняли законы, регулирующие отдельные вопросы использования роботов, к примеру роботов-курьеров (Эстония), дронов, транспорта с автономным управлением (Германия). В марте 2013 г. приняты Инициативы Франции в сфере робототехники.

В Российской Федерации был представлен проект Модельной конвенции о робототехнике и искусственном интеллекте, призванной объединить основные подходы к регулированию и инициировать принятие первого международного акта в этой сфере. В изначальную редакцию конвенции включены 42 правила, касающиеся безопасности роботов, а также требования к их созданию и использованию. Отдельные разделы содержат положения, направленные на регулирование разработок в области искусственного интеллекта, а также на ограничения в применении военных роботов. В конвенции

также высказывается призыв создать наднациональный институт регулирования сферы на уровне ООН [7].

Проект конвенции, разработанный «Робоправом», не первая попытка законодательно урегулировать рынок искусственного интеллекта. В 2016 г. основатель Grishin Robotics и сооснователь Mail.Ru Group Дмитрий Гришин совместно с юристом Виктором Наумовым разработали концепцию закона о робототехнике «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники». Этот законопроект предлагает дополнить Гражданский кодекс главой о роботах-агентах, которые могут действовать автономно [8].

В Южной Корее еще в 2008 г. был принят Закон «О содействии развитию и распространению умных роботов». В нем содержится кодекс этики для лиц, принимающих участие в процессах создания, производства и использования умных роботов, с целью предотвращения различного рода негативных факторов, которые могут стать следствием разработки функций искусственного интеллекта, а также для гарантий того, что умные роботы будут содействовать повышению качества жизни людей [9].

Однако в настоящее время в большинстве стран деятельность робота приравнивается к деятельности создавшего его разработчика. С юридической точки зрения, правообладателем ИИ может быть признан человек, управляющий роботом, использующий его для создания того или иного действия или объекта.

Во многих исследованиях, посвященных правовому регулированию в области ИИ, в качестве возможных правообладателей выделяют: разработчика программного обеспечения на основе ИИ; пользователя программы; владельца оборудования, применяемого для функционирования программы; программное обеспечение. Поскольку последнее пока не признано субъектом права ни в одной стране мира, программу можно рассматривать лишь как «фактического автора» созданного объекта интеллектуальной собственности, тогда как с правовой точки зрения автором является человек.

То есть очевидна необходимость подготовки специального закона, четко разграничивающего права робота и человека, регулирующего правоотношения и определяющего ответственность каждого из них в каждом конкретном случае. До принятия такого закона остается правовая неопределенность в части возникновения, использования и распоряжения исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности, созданный с помощью технологий ИИ.

Работы в сфере ИИ в Республике Беларусь

В нашей стране разработка и применение методов и средств искусственного интеллекта ведутся давно. Пионером в сфере распознавания изображений, создания цифро-

вых карт, распознавания и синтеза речи был еще в 70–80-е гг. прошлого века Институт технической кибернетики АН БССР (ныне – Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси). ОИПИ по сей день остается флагманом в данной области. В 2015 г. на его базе создан Межведомственный исследовательский центр искусственного интеллекта. Работы в этом направлении выполняются ведущими вузами республики и рядом других организаций, в числе которых такие известные, как MSQRD, AIMatter, Viber и EPAM. Появилось много стартапов, занимающихся машинным обучением, обработкой естественного языка, компьютерным зрением для медицины, финансового сектора, промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства, туризма, экологии и других отраслей. Все это базируется на результатах работ отечественных исследователей и успехов образования в этой сфере. Так, в нашей стране много лет проходят международные конференции «Neural Network and Artificial Intelligence», уже состоялось 8 таких мероприятий. Вторым примером является проведенный в Минске в 2018 г. по предложению мирового научного сообщества 15-й Международный симпозиум по нейронным сетям, в котором приняли участие многие иностранные ученые. Предыдущие симпозиумы проходили в Китае, Японии, России, Корее. В 2018 г. создано и зарегистрировано Белорусское общественное объединение специалистов в области ИИ.

В Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 гг. робототехника и искусственный интеллект названы в числе основных направлений в сфере информационных и коммуникационных технологий [10].

Развитие белорусского законодательства в сфере ИИ

Беспрецедентные условия для развития ИИ-отрасли в нашей стране создает Декрет Президента Республики Беларусь №8 от 21.12.2017 г. «О развитии цифровой экономики». В нем предприняты первые попытки в отношении регулирования рассматриваемой сферы. Так, согласно п. 5, в рамках Парка высоких технологий запланировано проведение эксперимента для апробации новых правовых институтов на предмет возможности их имплементации в гражданское законодательство страны.

Однако другие национальные нормативные правовые акты не содержат положений, регулирующих вопросы охраноспособности объектов интеллектуальной собственности, созданных с помощью компьютерных технологий, а также принадлежности прав на такие объекты. В соответствии со ст. 982 Гражданского кодекса Республики Беларусь, а также законов «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», «Об авторском праве и смежных правах», право авторства (право признаваться автором результата интеллек-

туальной деятельности) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности [11].

Вопрос о правовом сопровождении создания систем ИИ широко дискутируется в юридическом сообществе нашей страны. Высказывается мнение о том, что совершенствование законодательства должно осуществляться по трем направлениям: стимулирование процесса разработки инновационных технологий искусственного интеллекта; правовая охрана ИИ и создаваемых с их помощью продуктов как объектов интеллектуальной собственности; ответственность за решения и действия, предпринимаемые с использованием систем ИИ [12].

Следует признать, что в данный момент потребность в формировании самостоятельной отрасли законодательства о робототехнике и искусственном интеллекте может показаться неочевидной. Кроме того, не имеет однозначного ответа и вопрос о месте норм, посвященных правовому регулированию робототехники, в системе действующего нормотворчества. Это усложняется и рядом обстоятельств.

Во-первых, внедрение технологий робототехники и ИИ определяется сложностью и новизной объекта законодательного обеспечения.

Во-вторых, процессы роботизации окажут влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Отсутствие последовательного регулирования отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта, скажется на дальнейшей юридической регламентации других отраслей, вызвав существенные противоречия. Они могут начаться с базовых расхождений в определении термина «робот» и закончиться разными подходами к решению вопроса об ответственности.

В-третьих, развитие законодательства в области робототехники способно положительным образом сказаться на уровне развития разных сегментов экономики и способствовать технологическому прогрессу.

По нашему мнению, для обеспечения правового регулирования вопросов, связанных с ИИ, необходима всесторонняя междисциплинарная дискуссия. В ней наряду с юристами должны участвовать разработчики ИТ-систем, роботов и систем искусственного интеллекта, чиновники заинтересованных ведомств, технические работники, философы, социологи и экономисты. С этой целью необходимо создать рабочую группу экспертов, которые бы также разработали конкретные предложения по дальнейшему развитию законодательства в сфере ИИ и робототехники.

Для построения будущей стратегии развития предметного законодательства прежде всего необходимо определить приоритеты, возможности и потенциал в области робототехники и ИИ, подготовить концепцию или, воз-

можно, программу развития ИИ в стране, включающую блок вопросов, посвященных праву и законодательству.

Следующим этапом является принятие основ законодательства в этой сфере, например в формате специального закона «О развитии ИИ (или робототехники) в Республике Беларусь». После этого потребуются «пакетные» изменения в конкретных отраслях, где внедряются или ожидается внедрение роботов. По существу, они коснутся ключевых кодексов – Гражданского и Уголовного, законов об охране здоровья граждан, защите информации, безопасности дорожного движения и др. Потребуется также корректировка ведомственных подзаконных актов: административных, технических регламентов, постановлений и т.д. Учитывая сложность проблемы внедрения систем ИИ в жизнь, на первой стадии развития законодательства в сфере искусственного интеллекта целесообразно разработать закон, касающийся робототехники, а на второй – внедрения систем ИИ.

Стоит задуматься над созданием в составе НАН Беларуси или ГКНТ комитета или агентства по искусственному интеллекту, которое могло бы осуществлять координирующие и контрольно-надзорные функции в данной области.

Таким образом, в связи с бурным развитием и внедрением в жизнь роботов и умных машин, которые уже практически начали жить среди людей, законодательное разграничение их жизни становится очень актуальным. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. РБК: Последний закон робототехники // <http://www.ctv.by/novosti-mogileva-i-mogilevskoy-oblasti/rbk-posledniy-zakon-robototekhniki>.
2. Потапейко П. Развитие искусственного интеллекта в ЕАЭС: взгляд из Беларуси // <https://eurasia.expert/razvitiye-iskusstvennogo-intellekta-v-eaes-vzglyad-iz-belarusi>.
3. Роботы в законе. Должен ли искусственный интеллект отвечать за свои проступки // <https://issek.hse.ru/news/227178200.html>.
4. The European AI Alliance // <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-ai-alliance>.
5. ЕС опубликовал закон против порабощения человечества искусственным интеллектом // http://www.snews.ru/news/top/2019-04-10_es_opublikovala_zakon_protiv_poraboshcheniya_chelovechestva.
6. http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_EN.html.
7. Незнамов А. В., Наумов В. Б. Вопросы развития законодательства о робототехнике в России и в мире // Юридические исследования. 2017. № 8 // http://e-notabene.ru/lr/article_23292.html.
8. Сооснователь Mail.ru Group предложил написать закон о роботах // www.rbc.ru/rbcfreeneews/58524a9d9a7947d0061a78b0.
9. Как Южная Корея стала самой роботизированной страной // <https://robo-hunter.com/news/kak-yjnaya-koreya-stala-samoi-robotizirovannoi-stranoi15667> © robo-hunter.com
10. Стратегии развития информатизации в Республики Беларусь на 2016-2022 гг. // <http://http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody>.
11. Федорова О. А., Чигринова Н. М. Охрана авторских прав в области искусственного интеллекта // https://journals.bntu.by/bitstream/handle/data/56005/OHRANA_AVTORSKIH_PRAV_V_OBLASTI_ISKUSSTVENNOGO_INTELLEKTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
12. Толочко О. Н. Тенденции правового регулирования объектов и технологий, связанных с искусственным интеллектом // <https://justbel.info/archive/Number/345>.

SEE http://innosfera.by/2020/01/artificial_intelligence