

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДОХОДА ОТ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М. Е. Денисюк

Белорусский государственный университет

В Республике Беларусь доход от незаконной предпринимательской деятельности в уголовном и административно-деликтном праве определяется как выручка от такой деятельности без учета затрат на ее получение (примечания к ст. 233 Уголовного кодекса Республики Беларусь и ст. 12.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях).

При данном подходе правовой оценке подвергается фактический масштаб незаконной предпринимательской деятельности, объем оборотов товаров (работ, услуг) и денежных средств. При этом нивелируется финансовый результат, игнорируется достижение цели деяния – получение прибыли, минуя государственный контроль. В то же время деятельность, не направленная на получение прибыли, не может быть отнесена к предпринимательской (в силу ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь) и, соответственно, к незаконной предпринимательской. Таким образом, отнесение деятельности к незаконной предпринимательской производится по одним критериям, а оценка ее противоправности – по другим, что нелогично.

Поскольку доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить (п. 1 ст. 34 Налогового кодекса Республики Беларусь), постольку правильным было бы доход определять как выручку за вычетом затрат и, соответственно, вид и размер ответственности – исходя из финансового результата.

Подобная либерализация и непривлечение к уголовной ответственности лиц, деяния которых сейчас квалифицируются как состав преступления, не означают их безнаказанности в связи с наличием административной ответственности, правовые последствия которой представляются достаточными.

Определение дохода как выручки без учета затрат приводит к конфискации (взысканию в доход государства) не только самой прибыли, но

и эквивалента расходов, произведенных для ее получения, – стоимости сырья, электроэнергии, арендной платы, заработной платы работников, налогов, сборов (пошлин) и др. В связи с этим за осуществление незаконной, но зарегистрированной предпринимательской деятельности имущественную ответственность несет не сам преступник (нарушитель), а фактически собственник субъекта хозяйствования и его трудовой коллектив.

Определение дохода как разницы между выручкой и понесенными затратами зарегистрированного субъекта хозяйствования не вызовет затруднений в его исчислении, так как все требуемые сведения, как правило, отражены в бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. Соответственно, материально нарушитель будет отвечать только в рамках той экономической выгоды, которую он фактически получил.

Незаконная предпринимательская деятельность без государственной регистрации характеризуется полным выпадением из сферы государственно-правового регулирования экономики, в то время как иная незаконная предпринимательская деятельность (без лицензии и др.) – наличием государственной регистрации субъекта хозяйствования, ведением бухгалтерского и налогового учета и отчетности, как правило, исполнением всех налоговых обязательств, включая возникающих по результатам этой деятельности, т. е. принципиальным нахождением субъекта в рамках правового поля и различных видов государственного контроля и надзора. Однако в настоящее время ответственность за совершение данных деяний – уголовная, административная, имущественная – одинакова.

В связи с этим в качестве начального этапа в совершенствовании законодательства об уголовной и административной ответственности за незаконное предпринимательство необходимо дифференцировать ответственность, предусмотрев различные подходы к исчислению дохода: при осуществлении незарегистрированной незаконной предпринимательской деятельности определять его как выручку без учета затрат, при осуществлении иной незаконной предпринимательской деятельности – за вычетом затрат.

Реализация данного предложения возможна путем внесения соответствующих изменений в примечания к ст. 233 УК и ст. 12.7 КоАП. Поскольку вычет затрат существенно снизит размер дохода в сравнении с

выручкой, необходимо снижение его порога для отграничения состава преступления от состава административного правонарушения – до 250 базовых величин.