

УДК 342.5(476)

Gr. VASILEVICH

OPTIMIZATION OF RELATIONS BETWEEN  
THE STATE AND A CITIZEN AS A MOST  
IMPORTANT FACTOR FOR INCREASING  
EFFECTIVENESS OF GOVERNMENT

Г. А. ВАСИЛЕВИЧ,

заведующий кафедрой конституционного права  
Белорусского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор

# ОПТИМИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И ГРАЖДАНИНОМ — ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

*Статья посвящена вопросам взаимной ответственности государства и граждан, более эффективному их взаимодействию.*

*The article considers the issues of mutual responsibility of state bodies and citizens and their more efficient collaboration.*

Глобальные изменения, происходящие в общественной жизни, требуют соответствующего научного осмысления, выработки научных рекомендаций, способствующих поступательному развитию государства и общества. Огромная роль в этом принадлежит юридической науке. От того, поспевают ли она за происходящими процессами, способны ли представители юридической науки сделать соответствующий прогноз развития, готовы ли властные структуры прислушаться к обоснованным, разумным рекомендациям ученых, зависит успех преобразований. Право может быть как тормозом общественного развития, так и важнейшим регулятором прогрессивных экономических и социальных преобразований.

Научные исследования в области права, посвященные проблемам государственного строительства, развития гражданского общества в настоящее время весьма актуальны. Важно только своевременно и правильно определять потребности практики.

Так, необходимо продолжать исследования, посвященные анализу (в том числе и сравнительному) организующего начала конституции, ее роли в становлении социального, правового, демократического государства.

Конституция является основным законом государства, который регулирует главные стороны государственной, общественной жизни, допуская и прямо предполагая процесс правового, в том числе законодательного регулирования, стимулирования и направляя его.

Приоритет конституции – неотъемлемый и неременный признак правового государства. Однако не следует понимать это однозначно, как то, что конституция является лишь базой отраслевого за-

конодательства. Она решает основные вопросы развития общества, более того – практика конституционного строительства в республиках бывшего СССР, Конституция Республики Беларусь свидетельствуют о стремлении законодателя закрепить в ней нормы прямого действия, которые могли бы применяться без их фиксирования в специальных актах. К сожалению, в нашей стране проблеме непосредственного действия конституционных норм уделяется мало внимания.

Наряду с правовыми обычаями и нормативными правовыми актами, к источникам права относят судебный и административный прецеденты. В странах, где он признается в качестве источника права, по существу суды занимаются правотворческой деятельностью. Весьма показательно и выражение: закон – это то, что о нем говорят суды. В отечественной литературе правовые обычаи и судебные прецеденты обычно не относят к источникам права. Однако роль прецедентного права должна возрастать, это одно из направлений дальнейшего повышения эффективности управленческих решений. И этому тоже следует посвятить научные исследования.

Теория и практика развития отношений между государством и гражданами в современной Европе такова, что их основу составляет базовая идея взаимной ответственности этих субъектов друг перед другом: и у государства, и у гражданина есть не только права, но и обязанности. Конечно, их объем может колебаться в зависимости от того, о какой сфере отношений или каком круге лиц идет речь.

Для нашего, еще совсем недавнего, опыта советской жизни был характерен патерналистский тип отношений. Все ожидания граждан в силу соответствующей организации жизненного уклада были

устремлены к государству: оно должно было обеспечить жильем, работой, медицинским обслуживанием, иными благами. Нельзя утверждать, что люди были неспособны к самореализации, просто были установлены нормы, которые даже творческий человек был не вправе перешагнуть. Например, в 1970–1980-е гг. широкое распространение получило создание садоводческих товариществ, но даже в период «демократизации» действовал запрет на возведение садового домика площадью более 25 кв. м (плюс 10 кв. м на веранду), а высота домика от фундамента до его конька не должна превышать 6 м. Думаю, этот пример поможет представить новому поколению, что в то время инициатива не поощрялась, все должно быть равными. Однако огромная заслуга советской власти в том, что она провела колоссальную работу и оказала бесценную помощь в сфере социального обеспечения, получения образования, формирования патриотизма, уважения к участникам Великой Отечественной войны, старшему поколению.

В современную эпоху, когда в результате распада СССР принципиально изменился тип хозяйствования, мы можем наблюдать, что именно постепенная трансформация отношений, не обвальная, а разумная, выверенная приватизация объектов государственной собственности позволяет максимально защитить интересы старшего поколения, работников тех сфер, которые в меньшей степени готовы были бы к работе в условиях рынка. Например, расформирование колхозов (в настоящее время – сельскохозяйственные производственные кооперативы), как на этом настаивали некоторые радикально ориентированные на рынок лица, вряд ли позволило бы выйти отдельным частникам на тот уровень производства, который сейчас позволяет экспортировать сельскохозяйственную продукцию в другие страны в существенных объемах. Естественно, что во многих отстающих СПК их работники и руководство сами несут ответственность за результаты своей деятельности. Тем более что государство до сего времени оказывало значительную помощь техникой, удобрениями, ГСМ.

Беларусь, как это закреплено в Конституции Республики Беларусь, социальное государство. В основе социалистического государства советского типа была государственная собственность на средства производства, человек – преимущественно объект, и лишь в момент испытаний (война, подъем целинных земель, строительство всесоюзных объектов) он реальный субъект, от действий которого зависит успех.

Каждый человек обладает теми или иными способностями, от реализации которых зависит его достаток, место и уважение в обществе. Причем здесь мы не имеем в виду движение по карьерной лестнице. Степень удовлетворенности жизнью зависит от множества факторов. Но социальное государство обязано создавать все условия для беспрепятственной реализации каждым человеком своих способностей, конечно, не в ущерб всему обществу. Социальное государство ответственно за существование общества. Оно помогает человеку в реализации способностей, а точнее – создает для этого условия. Но что очень важно, в таком государстве индивид также имеет обязанности перед ины-

ми лицами и обществом. Социальное государство проявляет большую заботу о пожилых, инвалидах, несовершеннолетних, семьях, имеющих детей, т. е. о тех категориях, которые не могут на равных конкурировать на рынке труда.

Граждане и государство постоянно взаимодействуют друг с другом. Это объективная реальность. Естественно, что любое государство существует, пока есть народ, граждане. Именно граждане, проявляя свою позицию, доводят до сведения институтов власти те проблемы, которые требуют своего решения. Существуют различные уровни взаимоотношений. Народ – источник власти, и сам народ реализует ее как непосредственно (на референдумах, выборах), так и через представительные органы. Важнейшим каналом взаимодействия являются обсуждения проектов нормативных актов, проведение республиканских и местных собраний. Эти формы участия граждан в управлении страной у нас стали характерной чертой демократического процесса в Республике Беларусь.

В настоящее время руководство государства уделяет особое внимание работе с обращениями граждан. В зависимости от содержащейся в них информации они подразделяются на заявления, предложения и жалобы. К сожалению, удельный вес последних в общей массе обращений весьма велик.

В Республике Беларусь создана необходимая правовая база для работы с обращениями граждан. Так, действуют: Закон Республики Беларусь от 6 июня 1996 г. № 407-ХІІІ «Об обращениях граждан» (в ред. от 1 ноября 2004 г.), указ Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц», декрет Президента Республики Беларусь от 14 января 2005 г. № 2 «О совершенствовании работы с населением», директива Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О мерах по дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата». К этому можно добавить акты, касающиеся совершенствования административных процедур, направленные на сокращение числа различного рода справок, согласований при решении житейских вопросов, сроков их подготовки по заявлениям граждан. Результаты очевидны.

Вместе с тем проблемы еще остаются. Жалобы, конечно, есть и будут в любом государстве, пока оно будет существовать. Основная задача заключается в том, чтобы органы, должностные лица, к чьей компетенции относится их рассмотрение, разрешали их непосредственно, не давая обоснованного повода жаловаться в вышестоящие инстанции. Одно дело, когда переносится ремонт дома в силу отсутствия финансирования, и другое, когда причиной этому является разгильдяйство, неорганизованность, коррупция. В данном случае персональная ответственность еще недостаточна. Чаще отвечает руководитель, должностное лицо, но соответствующие требования должны предъявляться и к рядовым работникам.

Существенно уменьшить число обращений в вышестоящие органы (а значит исключить хождение граждан «по кругу») могло бы изменение



в области не только внешней, но и внутренней политики являются общепризнанные принципы и нормы международного права, которые выработаны и признаны человеческим сообществом. Некоторые из них содержатся в Конституции Республики Беларусь (см. ст. 18), другие – в международных договорах, основополагающими среди которых можно назвать международные пакты, посвященные правам человека 1966 года, а также Всеобщую декларацию прав человека.

Второе, на что хотелось бы обратить внимание, – это вытекающий из содержания ст. 59 Конституции Республики Беларусь вывод о возможности не только ретроспективной (негативной), но и позитивной ответственности, которая применительно к Правительству, другим органам исполнительной власти может наступить в связи с неэффективным управлением, спадом экономического развития, несвоевременным прогнозом возможных отрицательных последствий и принятием упреждающих мер: типичный и очевидный пример – обвал валютного рынка, рост безработицы, цен на промышленные и продовольственные товары. Последствия такой деятельности видны на примере стран, входящих в Европейский союз (Греция, Испания, Португалия и др.), много накопилось проблем и в нашей республике. Таким образом, правовые основания для ответственности Правительства есть, и механизмы такой ответственности предусмотрены в национальном законодательстве, в том числе в Конституции Республики Беларусь. Например, такие меры, как отставка Правительства или отдельных его членов, роспуск Правительства и др., в опосредованном виде представляют собой ответственность центрального органа государственного управления перед гражданами. Иное дело, что при принятии подобного решения уполномоченные субъекты (Глава государства, граждане, когда они выдвигают такие требования) должны учитывать последствия реализации своих предложений, изменится ли ситуация к лучшему, будет ли достойная замена, придут ли на смену более профессионально подготовленные, не действуют ли в данном случае факторы объективного характера (глобальный финансовый или иной кризис, последствия техногенной или иной аварии). Поэтому от умения Правительства, других государственных органов эффективно (разумно) управлять, предвидеть последствия своих действий зависит стабильность в государстве. В этом отношении можно почерпнуть позитивный опыт Китая, руководство которого в ходе рыночных реформ обратило особое внимание на три составляющие рыночной инфраструктуры: инвестиционный спрос, внутренний рынок и система ценообразования [2]. Конечно, неудачи в сфере управленческих решений, если при этом не допущено злоупотреблений, превышение властных полномочий, которые могли повлечь причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан, не дают правовых оснований для привлечения членов Правительства к уголовной ответственности, о чем пытались поставить вопрос отдельные политики, находящиеся в оппозиции. Это подтверждается и зарубежным опытом например упомянутой Греции, Италии.

Напомним, что на рубеже 1980–1990-х гг. в некоторых республиках предусматривалась имущественная ответственность государства перед гражданами, если оно не обеспечило сохранность имущества гражданина: было несколько случаев, когда удовлетворялись требования граждан к власти в связи с кражей их автомобилей и нераскрытием преступления. Считаем, что такая идеализация возможностей государства является преждевременной, хотя здесь и можно «подвести» теоретическое обоснование позитивной ответственности – не обеспечен надлежащий правовой порядок, не искоренена преступность, на что граждане (налогоплательщики) платят свои налоги.

В контексте публичной ответственности Правительства перед гражданами можно было бы ввести в практику регулярные отчеты в СМИ Правительства о мерах, принимаемых по обеспечению социально-экономических прав граждан. Было бы полезно, чтобы члены Правительства отвечали на вопросы депутатов не один раз в месяц, как в настоящее время предусмотрено белорусским законодательством, а в случае кризисных явлений регулярно и перед гражданами, используя возможности средств массовой информации. Что касается ответов на вопросы депутатов, то следует в обязательном порядке в регламенте Палаты представителей предусмотреть по общему правилу публичную трансляцию заседаний палаты. В широком смысле слова здесь можно вести речь и о публичной ответственности центрального органа государственного управления перед гражданами, которые смогут оценивать результаты его работы.

Дальнейшему развитию демократического процесса могло бы послужить и закрепление в национальном законодательстве права определенного количества граждан вносить на рассмотрение Главы государства предложение о досрочной отставке Правительства. Ориентиром может быть предусмотренная в ст. 99 Конституции Республики Беларусь норма, согласно которой правом законодательной инициативы, реализуемой в Палате представителей, обладают граждане в количестве не менее 50 тыс. человек. Кроме того, в Законе Республики Беларусь от 12 июля 2000 г. № 411-З «О республиканских и местных собраниях» также можно было бы закрепить право республиканского собрания вносить соответствующее предложение Президенту Республики Беларусь, окончательное решение по которому принимает Глава государства. Наша идея вполне вписывается в определение юридической ответственности, данное известным советским ученым Б. Н. Братусем, как исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения [3]. Реализация предложения явилась бы вкладом в реальное наполнение института конституционно-правовой ответственности, для которой характерно сочетание элементов юридической и политической ответственности. При этом главной целью указанного вида ответственности является стимулирование положительной деятельности ее потенциального субъекта и лишь, когда это не удастся сделать, тогда происходит смещение с должности и другие отрицательные последствия.

Государственную волю реализуют должностные лица, государственные органы с учетом их компетенции. На вершине этой властной пирамиды находится президент. Правительство, являясь центральным органом государственного управления, по существу отвечает за все основные вопросы социально-экономического и социально-культурного развития страны. Если вести речь о «децентрализованной» ответственности государства, о ее персонализации, то отдельный чиновник, в том числе и член Правительства, при нарушении возложенных на него полномочий может нести дисциплинарную, материальную, административную, уголовную, имущественную ответственность. Причем если дисциплинарная, административная, уголовная ответственность имеют прежде всего карательный характер, то материальная и имущественная ответственность – правосстановительный.

В ст. 938 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусмотрено, что государство отвечает за действия не только государственного органа, но и любого должностного лица. Так, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается соответственно за счет казны Республики Беларусь или казны административно-территориальной единицы. (Что касается последней нормы об источниках возмещения ущерба, то на этот счет у нас есть иная позиция, на что будет обращено внимание чуть ниже.) На наш взгляд, это обусловлено тем, что государство осуществляет свои функции через государственных служащих.

Закрепление в конституции статуса государства как правового демократического и социально-предполагает рациональное расходование государственных ресурсов, в частности на содержание государственного аппарата, его оптимизацию.

Полагаем, что назревшим является принятие специального акта в виде закона, в котором комплексно были бы решены вопросы ответственности государства в сфере управления, включая правосудие. Тем самым удалось бы поставить на прочную правовую основу выполнение государством своего универсального обязательства по созданию надлежащего внутреннего и международного порядка с целью полного осуществления предусмотренных конституцией прав и свобод граждан. В этом законе необходимо закрепить (и самое главное реализовать на практике) следующие нормы (они имеются в Конституции Российской Федерации): «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство гарантирует потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

Принятие специального закона будет способствовать укреплению доверия граждан к государству, так как будет обеспечено полное и своевременное возмещение причиненного вреда. Ответственность Правительства как органа исполнительной власти, а по существу субъекта, исполняющего закон о бюджете, предполагает ответственность независимо от вины отдельных государственных служащих.

Следует отметить, что в области имущественной ответственности государства перед своими гражданами уже накоплен определенный опыт, имеется определенная нормативная основа для имущественной компенсации гражданину из государственных фондов в связи с причинением ему вреда. Конечно, это не должно исключать возможности создания внебюджетных фондов для выплат гражданам соответствующих средств в связи с причинением им ущерба. Так, в Концепции совершенствования мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной указом Главы государства, предусмотрено формирование соответствующего фонда по мере закрепления в уголовном законе нормы о выплате лицами, совершившими уголовно наказуемое деяние, социальной компенсации. Из него могут производиться выплаты потерпевшим от преступлений.

Среди первых актов, которые были приняты в современной Беларуси и нацелены на защиту от непропорциональных действий государства, было принято 16 июня 1993 г. Верховным Советом Республики Беларусь постановление, утвердившее Положение о порядке возмещения ущерба, нанесенного субъектам хозяйственной деятельности незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц (далее – Положение). Данный документ определяет порядок и условия реализации права субъектов хозяйственной деятельности на возмещение ущерба, нанесенного им незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц. Вместе с тем, согласно Положению, не возмещается ущерб, нанесенный субъектам хозяйственной деятельности: в результате выполнения ими постановления (приговора, решения, определения) суда; невыполнением (ненадлежащим выполнением) органами государственной власти либо их должностными лицами обязательств, установленных договорами между этими органами и субъектами хозяйственной деятельности.

Нанесенный субъектам хозяйственной деятельности ущерб подлежит возмещению в случаях:

- соблюдения субъектами хозяйственной деятельности актов органа государственной власти, признанных в установленном порядке недействительными;
- исполнения субъектами хозяйственной деятельности не соответствующих законодательству указаний должностных лиц органов государственной власти;
- осуществления не соответствующих законодательству указаний должностных лиц органов государственной власти, а также предписаний, содержащихся в актах этих органов, другими органами, предприятиями, организациями, учреждениями;

• неисполнения или ненадлежащего исполнения органами государственной власти, их должностными лицами обязанностей, возложенных на них законодательством, в отношении субъектов хозяйственной деятельности.

Воспроизведенные из Положения случаи возмещения ущерба хозяйствующему субъекту были «прорывом» для своего времени, однако они не вполне совершенны и сбалансированы с современным законодательством. В частности, признание акта недействительным еще не означает автоматического возмещения ущерба с момента введения такого акта в действие, так как орган, признавший акт недействительным, может определить сроки и последствия его применения.

Определен круг субъектов, по чьей инициативе может быть возбуждено дело о признании акта органа государственной власти недействительным и о возмещении ущерба, нанесенного субъектам хозяйственной деятельности незаконными действиями этих органов и их должностных лиц, в частности, по заявлению соответствующего субъекта, прокурора, а также по собственной инициативе хозяйственного суда.

Справедливым является закрепленный подход, в соответствии с которым нанесенный ущерб возмещается непосредственно органом государственной власти, своими действиями (бездействием) нарушившего законные права субъекта хозяйственной деятельности. При невозможности возместить этим органом нанесенный ущерб он возмещается за счет республиканского или местного бюджета. Это стимулирует работу соответствующих ведомств, которые, прежде всего из своих средств, возмещают причиненный ущерб.

В настоящее время предусмотрен определенный порядок компенсации, положенной гражданину в связи с его незаконным привлечением к уголовной ответственности органами дознания, следствия, судом, незаконным применением мер пресечения. Однако в настоящее время оптимально не решен вопрос о компенсации морального вреда в связи с необоснованным возбуждением уголовного дела и понесенными в связи с этим гражданином издержками (моральными и иными). Согласно ст. 939 Гражданского кодекса Республики Беларусь, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, применения принудительных мер безопасности и лечения, привлечения в качестве обвиняемого, задержания, содержания под стражей, домашнего ареста, применения подписки о невыезде и надлежащем поведении, временного отстранения от должности, помещения в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение, незаконного наложения административного взыскания в виде административного ареста, исправительных работ, возмещается за счет казны Республики Беларусь, а в случаях, предусмотренных законодательством, – за счет казны административно-территориальной единицы в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования и суда в порядке, установленном законодательными актами. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов уголовного преследования,

не повлекшей вышеназванных последствий, возмещается по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 938 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Анализ ст. 939 Гражданского кодекса Республики Беларусь показывает определенные ее недостатки. Считаем, что если и на стадии осуществления правосудия лицу причинен ущерб, то независимо от вины судьи пострадавшему от таких действий должен возмещаться ущерб. Было бы полезным дальше совершенствовать законодательство по пути персонификации ответственности. В частности, сотрудники правоохранительных органов, в том числе и судов, должны нести имущественную ответственность в порядке регресса не только тогда, когда ими совершены уголовно наказуемые деяния, но и тогда, когда допущены грубые нарушения законодательства. Перечень таких грубых нарушений, а также сроки, в течение которых можно поставить вопрос об имущественной ответственности соответствующих должностных лиц, можно было бы изложить в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь. Это способствовало бы укреплению законности, дополнительной защите прав и свобод граждан, что и является мериллом эффективности управления.

**Несомненно, что разум человека должен служить идеалам добра и справедливости. Ум – это способность индивидуума находить разумные решения и действовать в своих интересах. А пределы такого действия определяются конституцией и законами, с тем чтобы обеспечить баланс интересов отдельной личности, коллектива, общества, государства.**

В обществе существует конкуренция между людьми. Наши оценки того, является ли такая конкуренция здоровой или нет, уже сложились. Когда ум человека, например изощренный ум мошенника, используется во вред обществу, то против нарушителя применяются суровые карательные санкции.

Существует также конкуренция между государствами, и здесь, в мирном соревновании между державами, неизмеримо вырастает значение интеллектуальных ресурсов. Используя интеллектуальные ресурсы можно обеспечить своим гражданам более благоприятные условия жизни, в том числе за счет опережения других государств.

В конституционном праве зарубежных стран, а также европейском праве существует такое понятие, как право на хорошее управление. Содержание этого права многогранно. В определенной мере ответ на вопрос, насколько успешным является управление, дают данные ООН. Так, в рейтинге качества жизни в странах мира Беларусь и Россия вошли в группу стран с высоким уровнем человеческого развития.

Конечно, нельзя быть полностью удовлетворенным вышеназванными местами в рейтинге. Но, на наш взгляд, указанные места можно и нужно рассматривать также в контексте исторического развития, объективных или субъективных факторов, в том числе и природного, а кроме того, и ментального характера граждан.

**Справочно.** Индекс развития человеческого потенциала состоит из следующих компонентов: 1) долголетие и здоровье, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении; 2) доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образования; 3) достойный уровень жизни, измеряемый величиной ВВП на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности.

Государственное управление должно быть направлено прежде всего на поддержание позитивных проявлений субъективных прав человека на основе цивилизационного устройства личной и общественной жизни человека. Поэтому мы исходим из того, что процессы объективного правового регулирования в современном мире должны быть более чем когда-либо приближены к субъективным пожеланиям людей на достойную личную жизнь. Республика Беларусь идет в авангарде этих процессов, сосредотачивая внимание на консолидации работы всех органов, в том числе специальной компетенции, т. е. правоохранительных, и общей компетенции – органов местного управления и самоуправления, ради обеспечения прав и свобод своих граждан. Буквально несколько цифр: за три последних года более чем на 20 % сократилось общее число преступлений, почти на 40 % – число убийств, на 50 % – разбойных нападений, на 50 % – грабежей; существенно уменьшилась преступность несовершеннолетних лиц.

Мы считаем, что главной целью управленческой деятельности должна стать ориентация на удовлетворение прав человека на достойную жизнь. Таким образом, речь идет о естественных экономических, социальных и культурных правах граждан.

В ряду социальных факторов, влияющих на уровень управленческих решений, их эффективность, получение верного прогноза возможных результатов такой деятельности, важное значение имеет образование.

В Беларуси формируется новая управленческая элита. Ее ядром должна стать талантливая молодежь. Для этого функционируют специальные фонды Президента, институт именных стипендий. В 1996 г. указами Главы государства в стране созданы специальный фонд Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов и специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи.

Этими фондами осуществляется выплата стипендий и установленных видов премий, оказание единовременной материальной помощи. Средства фондов используются при проведении национальных и международных студенческих научных конференций, конкурсов, семинаров, олимпиад, а также для финансирования участия творческой молодежи в международных конкурсах, выставках, симпозиумах и других акциях в области культуры и искусства. И это только малая часть деятельности фондов.

За последние 10 лет премии, стипендии и материальную помощь из фонда Президента Беларуси

по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов получили более 10 тыс. человек, из фонда по поддержке талантливой молодежи – свыше полутысячи юных дарований.

Белорусское государство старается рачительно обходиться с интеллектуальным потенциалом – выпускники, получившие высшее образование за счет республиканского или местного бюджета, обязаны «отработать» по распределению 2 года. Критика такого подхода не уместна, если вспомнить массовые протесты студенческой молодежи западных стран, требующей обеспечения работой, ликвидации безработицы.

Представляется, что при найме специалиста (особенно молодого специалиста) иностранная компания, работающая за пределами Беларуси, должна возмещать государству сумму средств, израсходованных на подготовку специалиста. Причем не в меньшем размере, чем это делает выпускник, не отработавший по распределению положенный срок, но оставшийся в государстве. Это обусловлено тем, что, оставаясь в стране и работая даже на юридическое лицо негосударственной формы собственности, специалист участвует в производстве национального ВВП, уплачивает налоги и т. д. Естественно, что, отпуская готового специалиста трудиться за рубеж, государство вправе потребовать компенсации затрат на получение не только высшего, но и среднего образования, которое в Республике Беларусь бесплатно.

Следует продолжить работу по снятию излишних административных барьеров для работы бизнеса. Меры по ограничению чрезмерного регулирования предпринимательской деятельности необходимо развивать. Усилия по либерализации экономики уже приносят результаты. Так, по классификации Всемирного банка, в прошлом году Беларусь заняла четвертое место в первой десятке стран-реформаторов.

В Беларуси приняты и успешно реализуются ряд государственных программ.

Эффективность управления выше в информационном обществе, и многое уже сделано для создания электронного правительства. Именно российских и белорусских компьютерщиков западные страны активно приглашают к себе на работу. Имея высококлассных специалистов в сфере информационных технологий, нам следует развивать социальную кибернетику, научиться прогнозировать развитие государства и общества, действие и влияние базовых нормативных правовых актов.

### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кадры в цифровом формате // Советская Беларусь. Беларусь сегодня. – 2010. – 20 мая.
2. Островский, А. В. Решение социальных проблем в Китае в условиях перехода к рыночной экономике / А. В. Островский // Журнал Российского права. – 2011. – № 5. – С. 72.
3. Братусь, Б. Н. Юридическая ответственность и законность / Б. Н. Братусь. – М., 1976. – С. 85.

Дата поступления статьи в редакцию: 11.11.2011 г.