

# РОЛЬ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПБ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ КОЛХОЗНОГО СЕЛА БССР В НАЧАЛЕ 1950-х гг.

**И. В. Квашко**

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030,  
г. Минск, Республика Беларусь, his.kvashko@bsu.by*

В статье анализируется деятельность Секретариата ЦК КПБ как ключевого органа оперативного партийного управления в решении социально-экономических проблем колхозного села БССР в начале 1950-х гг. На основе протоколов заседаний Секретариата ЦК КПБ в 1952–1954 гг. и других архивных документов рассматриваются основные направления его работы: от кадровой политики и укрепления трудовой дисциплины до прямого вмешательства в производственные процессы и материально-техническое снабжение. Автор приходит к выводу, что деятельность Секретариата ЦК КПБ, будучи инструментом мобилизационной экономики, позволяла решать тактические задачи, однако в стратегической перспективе консервировала системные недостатки командно-административной системы в аграрной сфере, что предопределило кризисные явления в сельском хозяйстве.

**Ключевые слова:** ЦК КПБ; колхоз; аграрная политика; БССР; партийно-государственное управление; социально-экономические проблемы; номенклатура; колхозное село; послевоенное восстановление.

# THE ROLE OF THE SECRETARIAT OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE COMMUNIST PARTY OF BELARUS IN ADDRESSING THE SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF COLLECTIVE FARM VILLAGES IN THE BYELORUSSIAN SSR IN THE EARLY 1950s

**I. V. Kvashko**

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk,  
Republic of Belarus, his.kvashko@bsu.by*

The article analyzes the activities of the Secretariat of the Central Committee of the Communist Party of Belarus as a key body of operational party management in solving the socio-economic problems of the collective farm countryside of the BSSR in the early 1950s. Based on the protocols of the meetings of the Secretariat of the Central Committee of the CPB in 1952–1954 and other archival documents, the main directions of its work are examined: from personnel policy and strengthening labor discipline to direct intervention in production processes and material and technical supply. The author concludes that the activities of the Secretariat of the Central Committee of the CPB, being an instrument of the mobilization economy, made it possible to solve tactical problems, but in a strategic perspective, it preserved the systemic shortcomings of the command-administrative system in the agrarian sphere, which predetermined the crisis phenomena in agriculture.

**Keywords:** Central Committee of the Communist Party of Belarus; collective farm; agrarian policy; BSSR; party-state governance; socio-economic issues; nomenclatura; collective farm village; postwar reconstruction.

**Введение.** Начало 1950-х гг. стало критическим периодом для аграрного сектора Белорусской ССР. Несмотря на формальное завершение послевоенного восстановления в рамках четвертой пятилетки (1946–1950), колхозная деревня продолжала страдать от последствий войны и системных проблем. Сельское хозяйство республики характеризовалось низкой производительностью труда, острым дефицитом квалифицированных кадров, слабой материально-технической базой и низкой трудовой дисциплиной [1, с. 4].

Актуальность темы обусловлена необходимостью детального изучения механизмов функционирования партийно-государственного аппарата на республиканском уровне в условиях трансформации политического курса в СССР после смерти И. В. Сталина. Анализ деятельности Секретариата ЦК КПБ как одного из ключевых органов партийной власти позволяет раскрыть механизмы функционирования партийной власти, выявить степень влияния КПБ на социально-экономические процессы в деревне и оценить способность командно-административной системы адаптироваться к новым вызовам и решать проблемы аграрного сектора.

Основу исследования составили неопубликованные архивные документы из фонда 4п «ЦК Коммунистической партии Белоруссии» Национального архива Республики Беларусь, прежде всего протоколы заседаний Секретариата ЦК КПБ и материалы к ним (опись 94). Исследование опирается на принципы историзма и объективности с применением проблемно-хронологического, историко-сравнительного и историко-системного методов, что дает возможность проанализировать деятельность Секретариата в широком контексте общесоюзной политики и социально-экономического развития БССР.

**Основная часть.** Секретариат ЦК КПБ был восстановлен в октябре 1952 г. в соответствии с решениями XIX съезда КПСС и новым Уставом партии, закрепившим за ним функции оперативного управления, контроля и кадровой работы. Он стал важным исполнительным органом ЦК, обеспечивающим реализацию партийных директив. В практической деятельности Секретариат выполнял координационные задачи, рассматривая материалы от органов власти и партийных структур. Решения оформлялись протоколами с четкими задачами, сроками и ответственными исполнителями [2, с. 8–9].

Анализ повестки дня заседаний Секретариата показывает, что на его рассмотрение выносился существенный перечень вопросов, причем многие из них по своему масштабу должны были решаться на уровне районных или областных органов власти. Рассмотрение работы отдельной машинно-тракторной станции, разбор жалобы рядовой колхозницы или контроль за ходом сеноуборки в областях БССР свидетельствуют о глубокой централизации

управленческих функций [3, л. 6]. Такая система способствовала снижению управленческой инициативы на местах. Нижестоящие партийные и советские органы, опасаясь ответственности, предпочитали перекладывать решение даже локальных проблем на высшую республиканскую инстанцию.

Одной из наиболее острых проблем послевоенной белорусской деревни была крайне низкая трудовая дисциплина. Разоренные войной колхозы не могли обеспечить достойную оплату труда, что вело к массовому уклонению колхозников от общественных работ в пользу личных подсобных хозяйств. Данные за 1946–1950 гг. свидетельствуют, что значительная часть трудоспособного населения не выработывала установленный минимум трудодней, а в зимние месяцы участие в колхозных работах было минимальным. В докладной записке Министерства сельского хозяйства БССР от 13 декабря 1950 г. отмечалось, что «во всех проверенных колхозах колхозники в зимние месяцы работают только от 2 до 7 дней в месяц» [1, с. 482].

В этих условиях на заседаниях Секретариата ЦК КПБ регулярно рассматривались персональные дела коммунистов-руководителей, допустивших нарушения. Так, 17 ноября 1952 г. Секретариат разбирал дело И. П. Кухты, исключенного из партии «за допущенную безхозяйственность на животноводческой ферме и массовый падеж скота» [4, л. 6]. Подобные случаи использовались как показательные процессы для укрепления партийного контроля и повышения ответственности руководящих кадров.

Одним из направлений деятельности Секретариата было реагирование на сигналы о нарушениях, поступающие от рядовых граждан. Например, 7 июля 1953 г. предметом разбирательства стала жалоба колхозницы П. И. Шут на председателя колхоза им. Молотова Давид-Городокского района В. Е. Брищука. Стандартной формой реакции на такие сигналы была формулировка «поручить проверку фактов» профильным отделам ЦК или соответствующему обкому партии [5, л. 2; 6, л. 2–5].

Кадровые вопросы занимали доминирующее место в повестке дня Секретариата, что отражало фундаментальный принцип советской системы: контроль над кадрами есть контроль над всем. Любые проблемы в экономике или социальной сфере рассматривались в первую очередь через призму персональной ответственности руководителей. Системные провалы сталинской аграрной политики, приведшие к глубокому кризису, партийный аппарат трактовал как следствие «неправильного подбора, расстановки и воспитания кадров».

В результате, вместо экономических реформ, основной мерой по подъему сельского хозяйства становились кадровые перестановки. Этот подход особенно ярко проявился после сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС. Хотя пленум инициировал важные экономические изменения (повышение заготовительных цен, списание долгов), на республиканском

уровне его решения были восприняты прежде всего как сигнал к очередной кадровой кампании. В протоколах заседаний Секретариата ЦК КПБ конца 1953–начала 1954 г. фиксируется резкое увеличение числа вопросов, связанных с массовым укреплением кадрами машинно-тракторных станций.

Секретариат, действуя через отраслевые отделы ЦК, осуществлял полный цикл кадрового управления: от подбора и утверждения номенклатурных работников аграрной сферы до их перемещения и снятия с должностей. Масштабная административно-территориальная реформа января 1954 г., в ходе которой было ликвидировано пять областей БССР (Барановичская, Бобруйская, Пинская, Полесская и Полоцкая), также решалась через кадровые механизмы Секретариата. Перед ним встала задача трудоустройства сотен высвободившихся номенклатурных работников, и приоритет был отдан «укреплению сельскохозяйственных учреждений». Таким образом, экономические и административные проблемы неизменно трансформировались в кадровые, а их решение виделось в ротации руководителей [7, л. 2–5].

На заседаниях Секретариата регулярно заслушивались отчеты о состоянии дел в МТС. Характерным примером является рассмотрение 4 февраля 1953 г. докладной записки о работе политотдела Ивацевичской МТС Брестской области. В ходе обсуждения Секретариат обратил внимание не столько на производственные показатели, сколько на недостатки в политической работе. Было отмечено, что, несмотря на почти полную коллективизацию в зоне действия МТС (97,7%), работа по ее завершению не велась, а «массово-политическая работа среди коллектива МТС, особенно в тракторных бригадах», была признана неудовлетворительной [3, л. 6].

Проблема нехватки квалифицированных кадров для МТС также была в поле зрения Секретариата. В начале 1953 г. ЦК КПБ констатировал, что Министерство сельского хозяйства и местные партийные комитеты проводили недостаточную работу по комплектованию школ механизации и курсов при МТС, что создавало «серьезную угрозу срыва государственного задания». Вмешательство Секретариата в эти вопросы было направлено на мобилизацию административных ресурсов для решения проблемы [3, л. 7–10; 8, л. 28–32].

После сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, который поставил задачу резкого подъема животноводства, в декабре 1953 г. VII Пленум ЦК КПБ подверг жесткой критике Бобруйский обком за «крупные недостатки в развитии животноводства». Указывалось на медленный рост поголовья, низкую продуктивность скота и слабую кормовую базу [9, л. 16]. Вмешательство ЦК КПБ в целом было направлено на приведение деятельности местных органов в соответствие с новыми общесоюзными установками, но методы руководства зачастую оставались прежними.

Деятельность Секретариата ЦК КПБ не ограничивалась сугубо производственными вопросами. В его повестку дня попадали и вопросы, направленные на улучшение инфраструктуры и быта на селе. Одновременно Секретариат осуществлял строгий идеологический контроль над культурно-просветительской работой в деревне, требуя от нее максимальной практической отдачи. 2 ноября 1953 г. было раскритиковано издание «Блакнот агітатара». Партийное руководство сочло, что публикуемые в нем материалы носят «декларативный характер», имеют «слабую связь с жизнью республики» и, что самое главное, «недостаточно освещают вопросы промышленности и сельского хозяйства и передового опыта» [10, л. 11–12].

**Заключение.** В начале 1950-х гг. Секретариат ЦК КПБ представлял собой инструмент централизованного партийного контроля над сельским хозяйством. Его деятельность охватывала широкий спектр вопросов — от кадровых решений до агитационной работы — и носила преимущественно командно-административный характер. Мобилизация ресурсов и директивное вмешательство позволяли решать текущие задачи, но не устраняли структурные проблемы аграрного сектора, такие как отсутствие экономической самостоятельности колхозов, ценовой дисбаланс и слабая мотивация труда.

Таким образом, Секретариат ЦК КПБ был важным элементом партийно-государственной вертикали, обеспечивавшим реализацию аграрной политики. Однако его методы, такие как чрезмерный контроль, бюрократизация и ориентация на поиск ответственных за неудачи — поддерживали существующие структурные ограничения, затрудняя модернизацию аграрного сектора.

### Библиографические ссылки

1. Министерство юстиции Республики Беларусь, и др. Восстановление сельского хозяйства Беларуси, 1946–1950: документы и материалы. Минск: НАРБ, 2023.
2. Политбюро, Оргбюро, Секретариат ЦК РКП(б) – ВКП(б) – КПСС: справочник / [А. А. Кирилина и др.]. М.: Политиздат, 1990. 270, [1] с.
3. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 9 // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4п. Оп. 94. Д. 16.
4. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 1 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 2.
5. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 20 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 35.
6. Протокол-оригинал заседания Секретариата ЦК КПБ № 20, 21 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 34.
7. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 41 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 70.
8. Протокол № 8 заседания Секретариата ЦК КПСС от 22–27 января 1953 г. Пункты №№ 1гс–200гс (подлинники) // Российский государственный архив новейшей истории. Ф. 4. Оп. 9. Д. 18.
9. Протокол заседания VII Пленума ЦК КПБ // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 20. Д. 303.
10. Протокол заседания II Пленума ЦК КПБ // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 20. Д. 288.