

Подводя итог, можно отметить довольно положительную динамику в суждениях и оценках, которые преобладают среди молодежи. Если сравнивать с ответами, полученными в результате опросов, проводимых в 2019, 2021 годах, можно сделать вывод о постепенном смещении интересов молодежи от стремления к быстрому наращиванию личных благ и удовлетворению амбиций к осознанию личной ответственности за общество, частью которого, она сама же (молодежь) и является. В качестве базовых ценностей преобладают мир, безопасность, здоровье и возможность развиваться.

Следует отметить, что опросы были проведены в предэлекторальный и электоральный периоды, с ноября 2024 по январь 2025 года. В качестве целевой аудитории выступали молодые люди разных категорий: учащаяся молодежь (14-17 лет), студенты и молодые исследователи (18-25 лет), работающая молодежь (25-31 год). Это поколение, сформировавшееся в годы суверенного развития независимой Беларуси, 30 лет назад впервые ставшей президентской республикой. Время их жизни - период поступательного развития страны и роста благосостояния населения.

Результаты, полученные в ходе исследований, были широко освещены в средствах массовой информации и находятся в свободном доступе.

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА Г. БЕККЕРА В ИЗУЧЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

С. Е. Андреев

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
sociology@bsu.by*

Научный руководитель: Данилов А.Н., доктор социологических наук, профессор.

В статье рассматривается анализ развития и состояния инновационного потенциала высших учебных заведений в регионах Республики Беларусь на основе теоретической модели человеческого капитала Г. Беккера. Объектом исследования являются белорусские учреждения высшего образования. Целью исследования является выявление факторов, способствующих или препятствующих оптимизации инвестиций в человеческий капитал для повышения эффективности инновационного развития.

Ключевые слова: инновационный потенциал; высшее образование, недоинвестирование, переинвестирование.

Инновации и инвестиции в человеческий капитал являются ключевыми факторами экономического развития и социального прогресса в современном мире. Высшее образование играет важную роль в формировании инновационного потенциала страны, а эффективность содействия развитию человеческого капитала напрямую влияет на конкурентоспособность национальной экономики. В условиях ограниченности ресурсов и возрастающих требований к качеству образования актуализируется необходимость анализа процессов недоинвестирования и переинвестирования в человеческий капитал, поскольку неправильное распределение инвестиций может привести к негативным экономическим и социальным последствиям.

Так, в своей теории человеческого капитала (Human Capital Theory) Г. Беккер рассматривает инвестиции в образование, здоровье и профессиональные навыки как ключевой фактор экономического роста. Ученый выделяет две ключевые проблемы:

- 1) недоинвестирование (уровень вложений в человеческий капитал ниже оптимального);
- 2) переинвестирование (затраты на образование превышают потенциальную отдачу) [1].

Причинами недоинвестирования в человеческий капитал являются несовершенство рынка капитала (сложность людей взять кредит на образование из-за отсутствия залога), информационная асимметрия (сложность работодателей оценить реальную квалификацию работника), краткосрочные предпочтения (люди выбирают работу сейчас вместо долгосрочного обучения), социальные барьеры (бедность, дискриминация, гендерное неравенство).

В результате недоинвестирование в человеческий капитал приводит к трем ситуациям: низкой производительности труда, усилению неравенства, замедлению экономического роста. Так, недостаток качественного образования, профессиональной подготовки и развития навыков ограничивает способность работников эффективно выполнять свои обязанности и внедрять инновации. Когда доступ к качественному образованию и развитию навыков ограничен, растет разрыв между хорошо образованными и менее подготовленными слоями населения, что ведет к росту неравенства в доходах и возможностях. При этом человеческий

капитал – ключевой фактор для инноваций, повышения конкурентоспособности и развития экономики в целом. Недостаточные инвестиции в этот ресурс снижают потенциал экономического развития и инновационного прогресса.

В развивающихся странах многие дети бросают школу из-за необходимости работать. В США студенты из бедных семей реже поступают в колледжи из-за высокой стоимости обучения.

Причинами переинвестирования в человеческий капитал являются:

- 1) «дипломная гонка» (люди получают избыточное образование ради статуса, а не навыков);
- 2) ошибочные ожидания (переоценка будущей зарплаты после учебы);
- 3) искусственный спрос (государство субсидирует ненужные специальности).

В результате переинвестирование приводит к росту студенческих кредитов без гарантии трудоустройства, переквалификации студентов и девальвации образования. Массовое увеличение финансирования образования может привести к значительному росту задолженности студентов по кредитам, особенно если качество образования не соответствует требованиям рынка труда. Перепроизводство специалистов в одних областях при недостаточной актуализации программ под реальные потребности экономики приводит к необходимости постоянной переквалификации. Быстрый рост числа выпускников при одновременном снижении качества образования приводит к обесцениванию дипломов и снижению их рыночной стоимости.

Г. Беккер предлагает модель предельной отдачи (см. формулу).

$$MB = MC$$

Формула. Модель предельной отдачи

MB (Marginal Benefit) – предельная выгода (рост заработной платы, карьерные возможности);

MC (Marginal Cost) – предельные издержки (плата за обучение, упущенный доход).

Оптимальный уровень инвестиций в образование (или обучение) достигается, когда предельная выгода от дополнительной единицы инвестиций равна предельным издержкам. Если:

$MB > MC$ – выгодно увеличить инвестиции (продолжить обучение, повысить квалификацию).

$MB < MC$ – стоит сократить инвестиции, поскольку дополнительная выгода не покрывает издержки.

Например, студент рассматривает возможность получения магистерской степени. Дополнительная плата за обучение и затраты на проживание – это MC . Ожидаемый рост зарплаты по окончании магистратуры и лучшие карьерные возможности – это MB . Если ожидаемая выгода превышает затраты – магистратура оправдана; иначе – более рационально остановиться на бакалавриате.

Применяя на практике теорию Г. Беккера, можно выделить меры по достижению оптимального уровня инвестиций в образование. В случае с недоинвестированием требуется принятие следующих мер:

1. предоставление стипендий и грантов для высокомотивированных студентов из социально и экономически неблагополучных семей;
2. развитие дистанционного обучения с целью снижения затрат на образовательные услуги;
3. внедрение программ непрерывного образования (lifelong learning), ориентированных на обучение взрослых лиц.

В условиях риска переинвестирования рекомендуется внедрение следующих мероприятий:

1. установление трудоустройства выпускников в качестве ключевого показателя эффективности (KPI) для высших учебных заведений;
2. разработка и внедрение микростепеней — краткосрочных образовательных курсов, ориентированных на потребности работодателей;
3. проведение анализа рынка труда с целью обоснованного открытия новых образовательных программ.

Анализ развития инновационного потенциала высших учебных заведений в регионах Беларуси с учетом теоретических положений Г. Беккера выявил важность сбалансированного подхода к инвестициям в человеческий капитал: недостаток инвестиций негативно сказывается на уровне инновационной активности и социальном неравенстве, тогда как избыточные затраты без учета требований рынка могут привести к деградации качества образования и повышению долговой нагрузки студентов. Реализация предложенных мер позволит повысить инновационный потенциал регионов, стимулируя долгосрочный экономический рост и социальное развитие, основанное на развитии человеческого капитала.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что развитие инновационного потенциала в системе высшего образования Беларуси требует интеграции теоретических подходов Г. Беккера с практическими

мерами, направленными на преодоление проблем недоинвестирования и переинвестирования. Оптимизация вложений должна базироваться на постоянной оценке эффективности образовательных программ, научных исследований и выпускников, соответствующих современным рынкам труда.

Библиографические ссылки

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ./ Сост., науч. ред., послес. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин - М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ

В. Н. Блохин

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
ул. Мичурина, 5, 213407, Горки, Беларусь
v_blakhin@bk.ru*

Статья рассматривает происходящие тенденции в развитии сельских сообществ. Анализируются изменения в сельских сообществах на примере Беларуси и Китая. На основе выявленных тенденций формируется социологический взгляд на будущее сельских сообществ. Определены приоритеты в развитии села, особое внимание предлагается уделять человеческому капиталу. В условиях продолжающейся научно-технической революции будет расти спрос на квалифицированных специалистов с широкими цифровыми компетенциями, к чему должна быть готова система образования.

Ключевые слова: *сельские сообщества, изменения, частная инициатива, развитие, человеческий капитал.*

Сельские сообщества представляют собой не только особую социально-экономическую, но и социокультурную систему. На сельское развитие оказывают серьезное влияние локальные традиции и культурные особенности. Как правило, для сельских сообществ характерен консерватизм, который детерминирует модели поведения и препятствует усвоению экономических и социальных инноваций. Такая ситуация во многом характерна для сельских сообществ Беларуси. В условиях ускорения научно-технического прогресса возникает объективный запрос