

5.Степин В.С. Синтез философии, науки, культуры. К 80-летию академика В. С. Стёпина / редкол.: А. Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2014. 503с.

---

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ

---

*Л. Е. Лойко*

*Академия МВД Республики Беларусь  
просп. Машерова 6, 220005, Минск, Беларусь*

*[larisa.loiko@tut.by](mailto:larisa.loiko@tut.by)*

Описана роль философии коллективной памяти в формировании воспитательного процесса, сосредоточенного на патриотизме. Обоснована фундаментальная роль культурной традиции в функционировании коллективной памяти. Ключевым стал тезис о том, что коллективная память функционирует на разных уровнях общественного сознания в формах нарратива и текста. Философия разрабатывает онтологию коллективной памяти с целью её прикладного использования в современном информационном пространстве.

***Ключевые слова:** коллективная память, нарратив, онтология, текст, информационное пространство.*

Понятие коллективной памяти актуализировал М.Х. Хальбвакс [1]. Современность этого понятия обусловлена тем, что носителями коллективной памяти являются конкретно-исторические социальные группы. Эти группы формируются особенностями конкретной территории государства и религии. Это даёт основание обратиться к наследию марксистской философии и работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В ней Ф. Энгельс показал, что в первобытном обществе носителями коллективной памяти были род, племя, семья и община.

Когда сформировались исторические условия для образования государств, носителями коллективной памяти стали семья, религиозные общины, народность, нация. Доминирование территориального признака предопределило зависимость коллективной памяти от устойчивости государственных образований.

В данном контексте коллективная память социальных групп формировалась культурными традициями, религией и национальной

идентичностью. В результате она приобретала локальные характеристики, которые структурировались на различных уровнях общественного сознания.

Одним из таких уровней является здравый смысл повседневной обыденной жизни социальной группы [2]. На этом уровне нет строгих рациональных построений. Доминируют сказания, мифы и легенды. Важную роль играют культурные традиции, обряды, праздники и ритуалы [3]. Со временем они приобретают специфическую иерархию. Так, у белорусов соседствуют и являются частью коллективной памяти дохристианские и христианские культурные традиции. Важную роль в функционировании коллективной памяти играют нарратив и рассказчик [4]. Содержание коллективной памяти этого типа системно излагалось в эпосах.

В древних государствах коллективная память уже переводится в формат письменного текста и первоначально фиксируется в рукописях, создаваемых летописцами. Для хранения рукописей создавались библиотеки. Дальнейшее развитие коллективная память получила благодаря книгопечатанию. Беларусь не стала исключением. Ф. Скорина, И. Фёдоров, П. Мстиславец, С. Будный, М. Смотрицкий создали устойчивую традицию трактовки книжного текста как особо значимого повествования.

С целью обеспечения доступности книжных текстов они переводились в формат разговорных дискурсов живых языков. Поэтому в изданиях эпохи Возрождения в текстах наблюдается присутствие слов из разных языков, поскольку эти языки играли важную роль в религиозной жизни и межкультурной коммуникации. В результате различных лингвистических пересечений сформировалась семантическая онтология языка [5].

На уровне наций в структуре коллективной памяти важную роль начинают играть концептуальные компоненты, которые используются в идеологии национальной государственности. Вследствие этого философия в рамках компаративистских исследований сформулировала ещё одного носителя коллективной памяти. Он обозначается как цивилизация. В результате реализации этой методологической модели были описаны конкретные цивилизации и концептуальные основы их коллективной памяти.

В этом контексте философия стала включать описания на уровне категориальных структур культурных традиций Индии, Китая, Арабского Востока, африканского континента, России и Европы. Так складывалась

коллективная память локальных цивилизаций. Она содержит философское ядро. Это имеет место во всех цивилизациях.

Важной особенностью является наличие коммуникации между локальными коллективными памятьми [6]. Это видно на примере буддизма, ислама и христианства, которые стали частью коллективной памяти многих современных наций. Буддизм из Индии распространился в Китай, Монголию, Корею, Японию, Юго-Восточную Азию и Шри-Ланку.

На определенном этапе развития философия актуализировала тематику собственной коллективной памяти [7]. В результате сформировалась практика историко-философских исследований. В настоящее время темы по истории философии занимают значительное место в объеме учебных часов по учебной дисциплине «Философия».

В информационном обществе коллективная память присутствует на платформах средств массовой информации [8]. С появлением цифровых технологий средства массовой информации стали активно присутствовать в интернете. Возрастает их влияние на повседневную жизнь пользователей социальных сетей. В результате актуальной стала проблема ответственности за достоверность информации, поскольку возникли риски манипулирования индивидуальным сознанием пользователей социальной сети и искажения исторических фактов.

В связи с этим растёт роль правового регулирования информационного пространства цифровых технологий в аспектах национальной безопасности и сохранения единства нации перед лицом растущих угроз и вызовов. Особенно это актуально в вопросах сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне с тем, чтобы не допустить сценария 22 июня 1941 г.

В Республике Беларусь сохранение народного единства и мира стало базовым основанием функционирования коллективной памяти. Это обусловлено тем, что страна за свою историю понесла огромные людские потери. Массовые убийства мирного белорусского населения практиковались агрессорами, особенно в 1941–1944 гг., когда немецкие оккупационные войска сжигали деревни с их жителями и убивали людей в концентрационных лагерях, в том числе, детских лагерях смерти [9].

### **Библиографические ссылки**

1. Хальбвакс М. Х. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина М.: Новое издательство, 2007. 348 с.

2. Боярчук Т. Н. Теоретико-методологические аспекты изучения коллективной памяти в философии повседневности / Т. Н. Боярчук // Актуальные проблемы мировой художественной культуры : сборник научных статей / ГрГУ им. Янки Купалы; отв. за вып. Т. Г. Барановская; редкол.: Т. Г. Барановская, Г. В. Заднепровская, А. И. Бурчик. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2021. С. 3-9.

3. Черницкая А. А., Куманьков А. Д. Культура коллективной памяти: влияние коллективной памяти на человека // *Universum: общественные науки: электрон. научн. журн.* 2022. 7(86). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/14104> (дата обращения: 21.09.2025).

4. Нечаева А.А. Нарративный анализ как метод исследования коллективной памяти. Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2020;(2):81-93. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2020-2-81-93>.

5. Лойко О. Т. Онтология текста социальной памяти // Известия Томского политехнического университета [Известия ТПУ]. 2006. Т. 309, № 1. С. 221-225.

6. Пружинин Б. И. 2020. Феномен коллективной памяти на пересечении философско-методологических установок. Вопросы философии. 7 (Jul. 2020), 15–19. DOI:<https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-7-15-19>.

7. Кўдайбергенова А., Уразалиева Г. (2023). Концептуализация коллективной памяти в философии П. Рикера. Адам элeмi, 97(3), 12–22. <https://doi.org/10.48010/2023.3/1999-5849.02>.

8. Бараш Д. Коллективная память и конфигурация общественного информационного пространства в эпоху массмедиа. Философские науки. 2022;65(4):27-52. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2022-4-27-52>.

9. Геноцид белорусского народа. Лагеря смерти = Genocide of the Belarusian people. Death camps / Генеральная прокуратура Республики Беларусь; под общей редакцией А.И. Шведа. – Минск: Беларусь, 2023. 335 с.

---

## СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ НАРОДОВЛАСТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОЦИАЛЬНО- ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

---

***Ю. А. Луца***

*ГУ «Университет Национальной Академии наук Беларуси»,  
220028, г. Минск, ул. Радиальная, 38Б.*

[lutsa\\_ya@m.msu.by](mailto:lutsa_ya@m.msu.by)